

Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **849** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. З. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява. Лично е получила призовката на 11.02.2013 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – „В.” – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, както и приложенията към нея, срещу Заповед № В624/15.11.2012 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане” – „В.”, потвърдена с Решение № РД 01710/21.12.2012 г. от директора на РДСП – С.-град.

ДОКЛАДВА постъпила по делото административна преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените доказателства. Допълнително прилагам известие за съобщаване на Решение № РД 01710/21.12.2012 г., съгласно разпореждането на съда.

В този момент в залата влезе жалбоподателката Н. К..

СЪДЪТ

ИЗВЪРШИ справка с личната карта, след което върна документа на лицето.

СЪДЪТ уведоми жалбоподателката за извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ

ДАДЕ възможност на жалбоподателката да приподпише жалбата, както и да завери приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, които съм представила аз, както и тези, събрани в хода на административното производство. Запозната съм с тях. Решението съм получила на 03.01.2013 г. – датата, която е посочена. Ако съдът има нужда от допълнителни доказателства, бих могла да ги представя. В момента нямам други, които да посоча.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представеното днес копие от известие за доставяне и за връчване на Решение № РД 01710/21.12.2012 г. относимо към допустимостта на оспорването. Страните заявяват, че няма да сочат други доказателства, поради което съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да отмените заповедта, с която ми е отказана целева помощ за отопление. Смятам, че неправилно ми е отказано.

ЮРК. С.: Жалбата е незаконосъобразна. Моля да бъде оставена без уважение. Жалбата не отговаря на разпоредбите на чл. 10, ал. 1, т. 4 от ППЗСП. Видно от представените справки от административната преписка, тя е собственик на недвижими имоти – земеделска земя и гараж. Тя твърди, че тези два имота са предоставени като компенсация на нейния брат, но това не е доказано и е неотносимо. Реплика на ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да вземете под внимание, че не притежавам жилище и живея в жилището на майка ми, не на брат ми, на която съм предоставила за ползване рентата от въпросната нива срещу ползване на жилището.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

