Р Е Ш Е Н И Е
№ 3407

гр. София, 21.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 21.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски
ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Миглена Недева

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10514** по описа за **2013** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 27.06.2013 г., постановено от Софийски районен съд, НК, 100-тен състав по НАХД № 7296 / 2012 г. е изменено Наказателно постановление № К - [ЕГН] от 05.01.2012 г., издадено от Е. В. Е. – Главен директор на Главна дирекция „Контрол на пазара" при Комисията за защита на потребителите, с което на [фирма], [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 600 /шестстотин/ лв. на основание чл. 233, ал.2 от Закона за защита на потребителите /З./ за нарушение на чл. 209, във вр. с чл.64, т.3 от З., като е намалил до минималния й законоустановен размер от 500 / петстотин/ лева.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от [фирма], [населено място], чрез адв. П., в която твърди неправилност на първоинстанционното решение – отменително основание по чл.348, ал.1, т.1 от НПК. Смята, че с непоставянето на намалената цена върху стоките потребителят не е бил въведен в заблуждение, тъй като такава информация е съществувала, обявена на витрината, а поради малкиея размер на етикета на стоките, изписването на още една цена би

довело до объркването им. Смята за неправилни и аргументите на съда по отношение на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Иска отмяна на решението, а с него и отмяна на издаденото наказателно постановление.
Ответникът по касационната жалба, чрез юрк. А., моли жалбата да бъде оставена без уважение, а решението да бъде потвърдено.
Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.
Касационната жалба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице и в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение.
Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.
Административен съд - София град, V-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:
Обжалваното решение е валидно и допустимо. Същото е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.
Настоящият съдебен състав възприема като законосъобразен извода на районния съд, че при съставяне на акта и издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения опорочаващи административно-наказателното производство и обуславящи отмяна на наказателното постановление. Както в АУАН, така и в НП е налице конкретно описание на констатираното нарушение и относимите обстоятелства, при които е било извършено. Налице е съответствие между словесното описание на нарушението и правната му квалификация.
Във връзка с доводите, изложени в касационната жалба, настоящият съдебен състав намира, че административно - наказващият орган правилно е ангажирал административно -наказателната отговорност на дружеството, като наказателното постановление е издадено при изяснена фактическа обстановка. Извършването на нарушението е установено безспорно още в административно – наказателното производство.
Н е спорно обстоятелството, че в деня на проверката на щанда, на който се продавали часовници е обявено частично намаление от 30 % и от 50 %, но върху самите стоки е била обявена само старата им цена.
Действително съобщението за наламените цени не е било съобразено с нито един от вариантите, предвидени в чл.64, т.3 от З., като не са обявени изрично новата и старата цена на всяка стока.
При горното, по съществото на спора, СРС правилно е установил, че [фирма], [населено място] е осъществило състава на административното нарушение, визирано в наказателното постановление по чл. 209, във вр. с чл.64, т.3 от З., за което правилно е ангажирана и административно – наказателната отговорност по чл. 233, ал.2 от същия закон.
Поради липсата на мотиви за завишаване на санкцията над минималния законоустановен размер, правилно СРС е намалил същата до 500 / петстотин/ лева, като не са налице основания и за приложение на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК.
Тъй като в касационната жалба няма други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и правилно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 и ал.2 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 27.06.2013 г., постановено от Софийски районен съд, НК, 100-тен състав по НАХД № 7296 / 2012 г.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.