

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3257** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. Н. – редовно призован чрез пълномощника си АДВ. И. И., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В гр. А., ФЕДЕРАЛНА РЕПУБЛИКА Н. – редовно призован, чрез процесуалния си представител – юрк. З. не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 20.05.2024 г. Молба от адв. И. И., с приложен към нея Списък на разноските по чл. 80 ГПК и документи за извършено плащане на договорения адвокатски хонорар.

В молбата се прави искане делото да се разгледа в отсъствието на пълномощника на жалбоподателя. Не се правят искания за събиране на доказателства. Изразява се становище по основателността на жалбата и представените документи към административната преписка, както и по приложените в съгласувателната процедура.

Съдът счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания жалба от Н. Н. – гражданин на Н., [дата на раждане] в Л., чрез пълномощника му – адв. И. И. от САК, срещу Отказ за издаване на виза „D“ от 12.03.2024 г., издаден от Посолството на РБългария във ФРНигерия.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите, по реда на чл. 192, ал. 1, вр. чл. 186 от ГПК, информация и документи, изготвени от Дирекция „Миграция“ - МВР и ДАНС при проведената съгласувателна процедура по повод отправеното искане от жалбоподателя за издаване на виза „D“.

ДОКЛАДВА СТАНОВИЩЕ на процесуалния представител на жалбоподателя – адв. И. И., постъпило на 25.04.2024 г. по повод на представените документи и становища от Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС.

Предвид липсата на доказателствени искания и изразеното становище от процесуалния представител на жалбоподателя в депозирания молба от 20.05.2024 г., че не възразява делото да бъде приключено в негово и на доверителя му отсъствие, съдът счита, че след приобщаването като писмени доказателства на приложените заверени копия на документи от административната преписка, представените заверени копия на документи по опис към жалбата, както и постъпилите документи и официална информация от ДАНС и Дирекция „Миграция“ по повод съгласувателната процедура по Заявлението на жалбоподателя за издаване на виза „D“, следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания.

Мотивиран от изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към административната преписка,.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените по опис към жалбата, заверени копия на документи.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените, по реда на чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, документи и официална информация от ДАНС и Дирекция „Миграция“.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК !

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: