

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3758

гр. София, 20.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 20.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **4763** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 56, ал. 4 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 197 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на С. И. А. срещу решение изх.№ 94-00-97/20.03.2019 г. на Главния секретар на Министерството на културата, с което на основание чл. 56, ал. 1 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 5 и т. 6 от АПК е прекратено производството по заявление вх. № 97-00-29/04.06.2018 г. за достъп до обществена информация. Изложени са доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, поради нарушение на материалния закон.

Въз основа на приложените по делото писмени доказателства, настоящият съдебен състав намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано по заявление с вх.№ 97-00-29/04.06.2018г., депозирано от С. И. А. до Министерството на културата за предоставяне на достъп до обществена информация, както следва : „ Отговорите по ЗДОИ от РАМ-П. на писма с изх.№ 98-00-10/12.04.2018г.; изх.№ 97-00-11/12.04.2018г. и изх.№ 97-00-18/13.04.2018г. на ответника, изпратени на основание чл.32 от ЗДОИ и документ с датата, на която органът е получил горните писма“.

По така депозираното заявление Главният секретар на Министерството на културата се е произнесъл с решение изх. № 97-00-29/27.-06.2018 г., с което е отказал достъп до търсената информация. Решението е обявено за нищожно с решение № 7452/10.12.2018 г., постановено по адм. дело № 8360/2018 г. по описа на Административен съд София-град.

В изпълнение на това решение и на основание заповед № РД09-262817.05.2017 г. на Министъра на културата, Главният секретар на Министерството на културата е издал оспорената в настоящото съдебно производство решение, с което е прекратил производството по заявление вх. № 97-00-29/04.06.2018 г. Като правно основание за прекратяването са посочени нормите на чл. 56, ал. 1 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 1, т. 3,

т. 5 и т. 6 от АПК, а като фактическо основание е посочено, че уведомлението не се отнася до съществуващ задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ, а именно Комитета за култура, поради което и същото е процесуално недопустимо на основание чл. 4, ал. 1, във връзка с чл. 8 от ЗДОИ.

Със заповед № РД09-262/17.05.2017 г. на министъра на културата, на главния секретар на министерство на културата е възложено да подписва решение за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално ДОПУСТИМА, като подадена от лице разполагащо с правен интерес от оспорване, инициатор на административното производство, приключило с издаване на оспорения отказ в срока по чл. 149 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспореното в настоящото съдебно производство решение е издадено от компетентен орган-главния секретар на Министерство на културата, надлежно упълномощен от министъра на културата за издаване на решение за предоставяне на достъп или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, в предписаната от закона писмена форма.

Прекратяването на административното производство е мотивирано с наличието на хипотезата на чл. 8, т. 2 от ЗДОИ, а именно: търсената информация се съхранява в Националния архивен фонд на Република България. Съгласно визираната правна норма, разпоредбите на закона относно достъпа до обществена информация не се прилагат за информация, която се съхранява в Националния архивен фонд на Република България. Видно от съдържанието на заявление вх. № 97-00-29/04.06.2018г., депозирано от С. И. А. до Министерство на културата, предмет на искането за достъп до обществена информация са „Отговорите по ЗДОИ от РАМ-П. на писма с изх.№ 98-00-10/12.04.2018г.; изх.№ 97-00-11/12.04.2018г. и изх.№ 97-00-18/13.04.2018г. на ответника, изпратени на основание чл.32 от ЗДОИ и документ с датата, на която органът е получил горните писма“. Така формулирания обхват на информацията, по отношение на която е заявен достъп, и най-вече периода на нейното създаване, а именно: отговорите от РАМ – П. на писма от април 2018 г., не дава основание да се приеме, че същата попада в Националния архивен фонд. Налице е пълно разминаване между обема, периода и вида на търсената информация, очертан в депозираното заявление и изложените от страна на административния орган фактически и правни основания за постановения отказ. В оспореното решение, по така депозираното заявление, задълженият по закон субект дължи отговор на въпроса: получавал ли е отговорите по ЗДОИ, изготвени от РИМ- П. на изпратените от него писма с изх.№ 98-00-10/12.04.2018г.; изх.№ 97-00-11/12.04.2018г. и изх.№ 97-00-18/13.04.2018г. на основание чл.32 от ЗДОИ и ако е получил тези отговори – на коя дата е станало това.

За пълнота на изложеното следва да се посочи и пълната липса на изложени от страна на административния орган фактически основания, обуславящи наличието на хипотезата на чл. 27, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 5 и т. 6 от АПК, посочена от него като правно основание за прекратяване на административното производство.

Констатираното противоречие между заявения обхват на достъпа до обществена информация и изложените от страна на административния орган мотиви, респ. не пълнота на изложените от него мотиви, обосновават извод за

незаконосъобразност на оспореното решение, което налага неговата отмяна.

На основание чл. 200, ал. 1 от АПК, преписката следва да бъде върната на Главния секретар на Министерството на културата с указания за ново произнасяне по заявление с вх.№ 97-00-29/04.06.2018г., депозирано от С. И. А.. При новото произнасяне задължения по закон субект следва да отговори на въпросите: получавал ли и отговор от РИМ – П. на изпратените от него писма с изх.№ 98-00-10/12.04.2018г.; изх.№ 97-00-11/12.04.2018г. и изх.№ 97-00-18/13.04.2018г. на основание чл. 32 от ЗДОИ и на коя дата, като в случай, че ги е получил - следва да предостави копие от тези отговори на заявителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 200, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на С. И. А. решение изх.№ 94-00-97/20.03.2019 г. на Главния секретар на Министерството на културата.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на Главния секретар на Министерството на културата за ново произнасяне по заявление вх.№ 97-00-29/04.06.2018г., депозирано от С. И. А., съобразно указанията дадени в мотивите на настоящото определение
ОСЪЖДА Министерството на културата да заплати на С. И. А. разноси по делото в размер на 510 (петстотин и десет) лева.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му от страните, участващи в административното производство.

СЪДИЯ: