

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Т. Л. Г. – редовно призован, представлява се от адв. представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД „Т.“ сега ТД Митница П. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.10.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Представям и моля да приемете доказателства, които са дадени в хода на административното производство и липсват по административната преписка или са нечетливи, с копие за ответната страна, както и на електронен носител, тъй като имам искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, като в тази връзка представям молба с формулирани задачи. Моля само по отношение на задача № 2 в молбата да допуснете уточнение в следния смисъл: същата е поставена с цел по косвен път да докажа липса на измамно деклариране с цел избягване на държавни вземания каквито доводи са изложени в решението, като изрично заявявам, че не искам преостойностяване на стоките на основание метода, посочен в чл.74, §2, б. (в) от Митническия кодекс на Съюза.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи не възразявам да бъдат приети по делото. Възразявам срещу така направеното искане за допускане на експертиза, като по първия въпрос не оспорвам автентичността на документите, а вторият въпрос считам, че е неотносим към предмета на спора. Отправлям искане за спиране на настоящото производство по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК доколкото е отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз /СЕС/ по адм. дело № 11614 по описа за 2020 година на 12 състав, № Ц-770 от 2021 година, във връзка със сходен предмет на делото.

АДВ.Г. /реплика/: Не считам, че има идентичност в предмета на делата по смисъла на тълкувателно решение на ВАС. Освен това считам, че преюдициалното запитване няма да бъде допуснато от СЕС, тъй като има вече постановено решение по дело № Ц-160/18, което е цитирано и от съдия А. в преюдициалното запитване. Моля да ми даде възможност да взема подробно становище в тази връзка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ със задачи, посочени в днес депозираната от адв. Г. молба намира същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задачи, посочени в молбата, депозирана днес от страна на процесуалния представител на жалбоподателя с направеното от него уточнение в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За назначаване на конкретно вещо лице делото да се докладва в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

По отношение на направеното искане от страна на ответника за спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм. дело № 11614 по описа за да 2020 година на АССГ, 12 състав съдът ще се произнесе по същото в закрито заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 7-дневен срок от днес да изрази становище по направеното в днешното съдебно заседание от страна на ответника искане за спиране на производството по делото..

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: