

Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10360** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПИК – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител на ответника служител с юридическо образование Х. са постъпили писмени бележки на 08.03.2021 г., с които моли делото да бъде разгледано в нейно отсъствие. В случай, че жалбоподателят направи доказателствени искания или представи нови доказателства моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях и да изложи становище. Излага становище по същество на спора. Моли да им бъдат присъдени за юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], представлявано от Р. А. А.-П., чрез адв. К. против решение на ръководителя на Управляващия орган на ОПИК, получено на 01.10.2020 г. чрез Исун за одобрен списък на предложените за отхвърляне проектни предложения

по седемнадесета оценителна безвъзмездна финансова помощ на дружеството [фирма] в качеството му на кандидат по подадено проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-2.073-16689 по проект „Подкрепа на микро и малки предприятия“ за преодоляване на икономическите последствия от COVID-19.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба, с която представям доказателства, които са част от административната преписка, свидетелство за съдимост, от което е видно, че лицето е реабилитирано по право, т.е. не е осъждано и грешката, която е допусната в първоначалното свидетелство за съдимост, издадено от Районен съд – [населено място] е била коригирана.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, както и днес представените документи от адв. К..

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Поддържам изложеното становище по същество в представената в днешното съдебно заседание молба. Претендирам разноски, за което представям списък с всички платежни за държавната такси и адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: