

РЕШЕНИЕ

№ 2552

гр. София, 17.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **11656** по описа за **2012** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба от З. Х. Г., против Решение от 05.10.2012 г. на Софийски районен съд, НО, 17^{-ти} състав, постановено по НАХД № 13303/2010 г., в диспозитива на което е обективизирана воля за потвърждаване на Наказателно постановление № К – 42036, от 07.09.2010 г. на началника на „АНД” в Отдел „Пътна Полиция” – СДВР, за наложено на З. Г. административно наказание „глоба”, в размер на 150 лева и постановено лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец, за нарушения на Закона за движението по пътищата.

В съдебното заседание пред настоящата инстанция касаторът, чрез адвокат поддържа жалбата и искането за отмяна на решението, твърдейки наличие на касационни основания, по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1, т. 2, вр. ал. 1 и ал. 2 НПК, включително необоснованост на решението, което не представлява касационно основание. Конкретно сочи: липса на представителна власт на издателя на НП; неправилно квалифициране на нарушението; въззивният съд е отменил НП, което не съответства на оспореното.

Ответникът не е представляван и не е изразил становище.

Участваият в производството прокурор от Софийска градска прокуратура дава

заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД в настоящия касационен състав, след като анализира приложените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, намира за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. По същество е основателна.

Предвид разпоредбата на чл. 218, ал. 1 АПК касационната инстанция е обвързана с посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон касационният съд следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания, но намира решението за неправилно.

Въззивния съд е проверил обективно, пълно и всестранно описаните в АУАН и в НП фактически обстоятелства, въз основа на които е ангажирана отговорността на касатора. Възраженията на касатора Г., вкл. това, че не се е запознала с показанията на радара, измерващ скорост са обсъдени и правилно са приети за неоснователни. Районният съд обаче, както в обстоятелствената част на решението си, така и в диспозитива е заявил, че се произнася по отношение НП № 42036, от 07.09.2010 г., като в диспозитива, към номера на постановлението е добавена и буквата „К”. Видно от самото наказателно постановление, което е с номер 42036, датата на издаването му е 21.06.2010 г. Погрешната дата 07.09.2010 г. въззивният съд е посочил и на стр. 2 от решението си, приемайки, че НП срещу З. Х. е съставено тогава. Констатираните неточности водят до съмнения относно действителната воля на въззивния съд да отмени именно наказателното постановление, предмет на жалбата, във връзка с която е образувано делото. Така постановен, диспозитивът на въззивното решение създава и пречки за настъпване на съответните правни последици, свързани с реализиране на административнонаказателната отговорност. На това основание решението следва да бъде отменено, а делото да бъде върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав и постановяване на съдебен акт, в който да бъдат изложени и мотиви, относно съответствието на деянието с материалноправните норми на специалния закон, както и с процесуалните правила, установени в ЗАНН.

Водим от изложените съображения, и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1, вр. чл. 221, ал. 1, предл. второ АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изречение второ ЗАНН, Административен съд София - град, V^{-ти} касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 05.10.2012 г. на Софийски районен съд, НО, 17^{-ти} състав, по НАХД № 13303/2010 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

2.....