

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **358** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на назначената от съда съдебно-техническа експертиза, депозирано на 20.10.2020 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-техническата експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице: А. Ж. А. – 51 г., българка, българска гражданка,

неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице А.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице А., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-техническа експертиза

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева, платими изцяло от внесения депозит. Издаде се РКО.

Адв. Ч.: С оглед оспорването на ответника по делото на документи, описани в становище на л. 494 от делото, заявявам, че ще се ползвам от представените документи. Предвид разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК моля да бъде назначена експертиза, която да установи дали подписите, положени под цитираните документи са на лицата, които са ги подписали. Моля да ми дадете възможност да поставя конкретни задачи с допълнителна молба.

Юрисконсулт С.: Не възразявам.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да открие производство по оспорване на посочените в писмено становище на ответника документи на л. 494, както и да даде възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства в тази връзка, с оглед тежестта на доказване.

Предвид изложеното и на основание чл. 193 ГПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на посочените в писмено становище на ответника документи на л. 494, а именно: на подписите на И. К. Б., положени в договори между [фирма] и [фирма] от 01.06.2015 г./с цена за поръчката в размер на 2750 лв./, от 10.06.2015 г./с цена на поръчката в размер на 1100 лв./, от 01.06.2015 г./с цена за поръчката в размер на 4400 лв./, от 29.06.2015 г. и заявките към него; договор за излъчване на интернет реклама от 29.06.2015 г., ведно с ППП от 17.07.2015 г.; на подписите, положени от управителя на [фирма] – М. Д. в договори сключени между [фирма] и [фирма], от 30.07.2015 г., 21.09.2015 г. и от 01.04.2016 г.; подписите на К. Б. М. – управител на [фирма], положени в Оферта №1/30.06.2016 г., договор от 01.07.2016 г. и Оферта №1/01.07.2016 г.; подписите, положени в договор от 01.08.2016 г., рамков договор от 31.08.2016 г., договор от 01.11.2016 г., договор от 01.12.2016 г. и договор от 05.12.2016 г. от С. Г. С. – управител на [фирма], както и на подписите, положени в договор от 01.04.2017 г. и в представените ППП, от И. К. Б. /управител на [фирма]/.

ДАВА възможност на жалбоподателя с нарочна писмена молба, в 7-дневен срок от

днес, с препис за другата страна да ангажира доказателства, в това число и да постави задачи към съдебнографологическа експертиза, във връзка с откритото производство по оспорване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, платими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, след което делото да се докладва за определяне на вещо лице.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.02.2021 г. от 15:20 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: