

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5675** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. М. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СО, РАЙОН „ТРИАДИЦА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Намирам, че оспорването по отношение действията на кмета на р-н „Триадица“ е недопустимо, поради липса на активна процесуална легитимация. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, тъй като по отношение на кмета на р-н „Триадица“ липсва процесуална легитимация. Органът, който би следвало да снабди г-н М. с такова ЕГН – това е или Столичен дом за радостни обреди на [улица], в който през 1982 г. са съставяни тези актове въз основа на съобщението за раждане от „Майчин дом“ и съответно ако от там не може да се снабди, би следвало да се обърне към Комисията за защита на личните данни. Водена е голяма по обем кореспонденция във връзка с искането на г-н М. със сътрудник-директора на СБАЛАГ „Майчин дом“, от където многократно е отговаряно на г-н М., че данни от посоченото раждане са му предоставяни и то многократно. Моля, съдът да прецени дали не трябва да сезира компетентните органи за заплахи, които получи кметът на р-н „Триадица“ от г-н М. за саморазправа с него и с неговото семейство. По предходно дело с разпореждането, постановено по адм. дело № 5481/2023г., съдът е констатирал тези заплахи, но до тук само. С оглед изхода на делото, моля да ни бъдат присъдени разноските, както и моля за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: