

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А.-П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 20.11.2024 г. от трето неучастващо по делото лице Агенция „Пътна инфраструктура“ документи.

АДВ. И.: Запознат съм с представените от трето неучастващо по делото лице документи и моля да не ги приемате.

Моля да откриете производство по оспорване на истинността на цялата справка, представена с писмото. Твърдя, че тези документи са неверни. В тази връзка

представям нарочна молба, която поддържам с доказателствени искания.  
Моля на основание чл. 192 от ГПК да задължите АПИ да представи снимките на регистрираните през стационарни контроли точки на „БГ ТОЛЛ“ и автоматичните устройства за записване на пътния трафик движения на превозните средства, които подробно съм описал в молбата, която представих.  
На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.-П.: Запозната съм с представените от третата страна доказателства и моля да ги приемете, като считам същите за годни, законосъобразни, обективни и пълни, поради което сме се позовали на тях и ще се ползваме от същите. Ще се ползваме от оспорените документи. Възразявам срещу искането на насрещната страна за изискване на документи по реда на чл. 192 от ГПК, като считам същото за ненужно, доколкото представените справки са подробни.  
Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл.193, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК във връзка направеното оспорване на представените с молба на АПИ от 20.11.2024 г. официални документи

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на представените от АПИ документи – детайлни справки за превозни средства с рег. [рег.номер на МПС] ; С.; С.; С.; С.; С. и С., издадени от инж. Г. Г. – началник отдел „АД“ и А. Т. – директор „Институт по пътищата и мостовете“.

УКАЗВА и РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните по делото, като в тежест на жалбоподателя е да установи неистинността на оспорените документи.

СЪДЪТ, по отношение на направеното, във връзка с откритата процедура по оспорване, доказателствено искане по реда на чл. 192 от ГПК обективизирано в молбата депозирана днес - за изискване на снимките на регистрираните през стационарни контроли точки на „БГ ТОЛЛ“ и автоматичните устройства за записване на пътния трафик движения на превозните средства, счита същото за относимо и допустимо, с оглед откритото производство по оспорване и доказване на твърденията за неистинност на документите, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице АПИ да представи посочените в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя адв. И. снимки, като определя краен сок за представянето им 10 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис на днес представената молба от адв. И. до третото неучастващо по делото лице АПИ, като в съобщението се укаже, че при неизпълнение определението на съда, може да бъдат приложени последиците на чл.192, ал.3 от ГПК.

СЪДЪТ, по отношение направеното искане на жалбоподателя в днес представената от

адв. И. молба за извършване на сравнение на оспорените документи с Решение № РД-СИ-39/15.04.2024 г. счита, че не е направено по същество доказателствено искане по реда на ГПК за изискване на документи или представяне на друг документ или извършване на констатация от ВЛ, по който да бъде констатирано идентичността на решението с въпросния документ, или по друг начин за установяване на тази идентичност.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане, обективизирано в днес представената от адв. И. молба за извършване на сравнение на оспорените документи Решение № РД-СИ-39/15.04.2024г., издадено от инж. Й. В., в качеството му на и.д. председател на Управителния съвет на АПИ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.03.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: