

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Любомира Апостолова, като разгледа дело номер **953** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО МЕТРОЛОГИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ С. С. – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 23.03.2022 г. от ответника, с приложени писмени доказателства.

Адв.С. – Жалбата е получена в Българския институт по метрология на 10.02.2022 г.

Спорът е върху това на коя дата е получена по електронен път и коя дата физически.

По електронен път е получена вечерта на предния ден, а физически на следващия ден.

Считам, че не следва да се възприема срок от получаване по електронен път, тъй като няма как да се удостовери кое лице го е получило. Българския институт по метрология има множество служители, за да е ясно от кога тече срока и да няма

грешки има физически документна размяна на книжа, защото от датата, която

постъпи в деловодството вече няма спор че документът е официално получен и получава входящ номер. В тази връзка поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището, че жалбата е просрочена. Представям и моля да приемете доказателства във връзка с т.1 от акта, касаещи сигнала за нередност. Управляващият орган изрично е описал, че разхода може да бъде поискан в случай, че не се издаде решение за финансова корекция. Такова решение е издадено. Към момента има подадена жалба, но жалбата е просрочена и АССГ е прекратил производството. Представям Определение № 3115 от 14.04.2022 г. на АССГ.

Адв.С. – Има такова определение, но не е влязло в сила и в момента се обжалва. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и да изразя становище. Моля делото да се отложи.

ПРОКУРОРЪТ - Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, както и днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника и да изрази становище, в срок до следващото съдебно заседание, както и да ангажира доказателства относно връчването на административния акт.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 14.06.2022 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: