

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6629

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **9867** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на Б. К. Б. от [населено място], подадено чрез адв. Б., за допълване на постановеното по делото решение № 41477 от 11.12.2025 г., в частта му за разноските.

В молбата се твърди, че съдът не се е произнесъл искането за присъждане на разноси по реда на чл. 38 Закона за адвокатурата /ЗАДв/, обективизирано в молба от 02.12.2025 г., към която е приложен и договор за правна защита и съдействие. В същия изрично е отбелязано, че процесуалното представителство по отношение на жалбоподателя се осъществява безплатно на основание чл. 38, ал. 1, т. 3, предл. второ от ЗАДв. Молбата е докладвана и в проведеното с.з. на 02.12.2025 г. С оглед изложеното се иска присъждане на разноси в полза на адв. В. Б. за процесуално представителство по настоящото производство по реда на чл. 38 ЗАДв.

Ответникът – А. Р. М. – мл. автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ – П., ОДМВР - П. не изразява становище.

Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, счита искането за допустимо - подадено от надлежна страна и в срока по чл. 176а, ал. 1 ГПК.

Разгледано по същество, искането е основателно.

С решение № 41477 от 11.12.2025 г., постановено по адм. дело № 9867/2025 г., съдът е отменил заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM – 1322964 от 15.08.2025 г., издадена от А. Р. М. – мл. автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ – П., ОДМВР – П., с която на Б. К. Б., ЕГН – [ЕГН], е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП. С решението съдът не е присъдил разноси в полза на жалбоподателя независимо от изхода на спора.

Предвид благоприятния за искателя характер на постановеното от АССГ решение, същият има право на разноси в производството. Такива са своевременно заявени с молба от 02.12.2025 г., като е приложен и договор за правна защита и съдействие от 28.08.2025 г. /л. 50/, в който изрично е посочено, че процесуалното представителство се осъществява безплатно – на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 предл. второ от ЗАДв.

С оглед направеното възражение за прекомерност от ответника /в депозираните писмени бележки – л. 53-56/ и при съобразяване с приетото в решение от 25.01.2024 г. по дело С - 438/22 на СЕС, съдът намира, че следва да редуцира размера на адвокатския хонорар предвиден в чл. 8, ал. 3 Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа от 1000 лева на 200 лв. Размерът на възнаграждението настоящият състав определя с оглед действителната фактическа и правна сложност на спора и съобразно вида и количеството на извършената дейност от процесуалния представител. По делото е проведено едно съдебно заседание, в което адв. Б. не е взел участие. От същия е депозирана сезиращата съда жалба, която е бланкетна, молба с приложен документ за платена държавна такса, молба с искане да не бъде даван ход на делото поради отсъствие на жалбоподателя и с приложено постановление за прекратяване на ДП № 324/2025 г. по описа на 02 РУ – П.; молби с приложен договор за правна защита и съдействие с изложени кратки доводи за основателност на спора и доказателства, че оспорваният е извън страната към датата на насроченото с.з. на 04.11.2025 г.

По тези съображения постановеното по делото решение следва да се допълни в частта за разноските, като в полза на адв. Б. се присъди сумата от 200 лв.

Воден от горното и на основание чл. 176а, ал. 3 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 41477 от 11.12.2025 г. по адм. дело № 9867/2025 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, като:

ОСЪЖДА ОДМВР – [населено място] да заплати на адв. В. В. Б. – АК - П., персонален номер [ЕГН], сумата от 200 (двеста) лева - адвокатско възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: