

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11559** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподател ДЪРЖАВЕН МУЗИКАЛЕН И БАЛЕТЕН ЦЕНТЪР – СОФИЯ представляван от директора Е. К., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

Ответник НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК) - СОФИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересована страна ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ, редовно уведомена, се представлява от юрисконсулт Н. Б., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна „ЕЛЕКТРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна „ВРАБЧА 22 РЕЗИДЪНС“ ООД, редовно уведомена, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно уведомена, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от Министерство на културата – заинтересована страна по делото, чрез процесуален представител гл. юрисконсулт Н., в която заявява, че е във временна неработоспособност до днешна дата включително, за което прилага болничен лист от 17.04.2024 г. в заверено копие и моли заседанието да бъде отложено, тъй като не може да се яви по тази причина.

Юрисконсулт В.: Следва да се отложи делото, тъй като Министерство на културата е

титуляр на правото на собственост от страна на държавата. Бихме искали да бъдат надлежно представлявани.

Юриисконсулт Б.: Не възразяваме да се отложи делото.

Адв. М.: Не следва да бъде отложено делото. Министерство на културата е по-късно присъединила се страна по делото, не е жалбоподател. Министерството разполага с цял отдел юристи и това не е нововъзникнало обстоятелство в последния момент. Болничният лист е издаден поне 4 дни преди днешното заседание. Министерство на културата би следвало да упълномощи друг юрист. В този смисъл не считам, че трябва да се отлага делото. Министерство на културата е призовано, а не юриисконсултът. Ако по силата на чл. 144 от АПК следваме разпоредбите на ГПК, невявяването на процесуален представител не е основание за отлагане, а трябва да се представи доказателство, че титулярът също е в невъзможност да се яви.

СЪДЪТ, при направени констатации, че по делото не е налице упълномощаване на друг представител на заинтересованата страна Министерство на културата и при изрично направеното волеизявление на нейния пълномощник, с прилагане на доказателства за временна неработоспособност, вкл. и за днешната дата, намира, че следва да се предостави възможност на страната да се представлява и да прави необходимите волеизявления,респективно да изразява становище, в противен случай би се нарушило правото на защита. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на заинтересованата страна Министерство на културата, че в случай на нова невъзможност да се яви процесуален представител, следва да се предприеме необходимото за упълномощаване на друго лице, в противен случай ход на делото ще се даде в следващото заседание и ще бъдат извършени всички дължими процесуални действия.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните уведомени, вкл. Министерство на културата, тъй като е уведомена за днешното съдебно заседание и се счита уведомена за всички следващи съгласно разпоредбата на АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: