

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 38900

гр. София, 22.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 22.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **4830** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба с вх. № 26932 / 03.11.2025г по описа на АССГ срещу
Решение № 34932/24.10.2025 г. постановено по адм. д. № 4830/2024 г. по описа на АССГ ,
подадена от И. К. З., в качеството ѝ на заинтересована страна.

С Разпореждане № 37226/ 11.11.2025г , постановено по същото дело ,съдът е оставил
касационната жалба на З. без движение ,като е дал указания на последната в 7 дневен срок от
получаване на съобщението да отстрани нередовностите в жалбата си, а именно:

1. Да конкретизира искането си – дали иска прогласяване на нищожност на съдебния акт или
неговата отмяна по реда на Глава Д. от АПК.
2. Да обоснове правния си интерес от обжалването, доколкото същата не е била страна по делото.
Съобщението е получено от З. на 12.11.2025г и с молба от 17.11.2025г,жалбоподателката
конкретизира ,че е оспорила Решение № 34932/24.10.2025 г. постановено по адм. д. № 4830/2024
г. по описа на АССГ ,по реда на инстанционния контрол ,на касационни основания посочени в
чл.209 т.1 и т.2 от АПК. Посочва ,че е страна по различни дело в СРС и отмененото от съда
Разпореждане № 8 от 24 април 2024 г. на съдебния администратор на Софийския районен съд,
било благоприятно за нея ,а с отмяната му с обжалвания съдебен акт се засягали неблагоприятно
интересите ѝ. Позовава се на разпоредбата на чл.210 ал.2 от АПК.

С оглед направеното уточнение и на основание чл.213а ал.1 от АПК съдът счита ,че следва да
остави повторно без движение касационна жалба с вх. № 26932 / 03.11.2025г по описа на АССГ
срещу Решение № 34932/24.10.2025 г. постановено по адм. д. № 4830/2024 г. по описа на АССГ ,
подадена от И. К. З., в качеството ѝ на заинтересована страна,като укаже на жалбоподателката ,че
към касационната жалба следва да приложи документ за платена държавна такса в размер на 70лв
по сметка на ВАС ,съгласно чл.227а ал.1 във вр. с чл.213 т.3. Също така ,жалбоподателката З.
следва да представи преписи от жалбата според броя на останалите страни ,на основание чл.213
т.4 от АПК . Съгласно чл.212 ал.2 от АПК касационната жалба ,следва да се приподпише от
адвокат , освен ако жалбоподателката З. има юридическа правоспособност. Към жалбата се
прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител

има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.
С оглед на това,съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯМ без движение касационна жалба с вх. № 26932 / 03.11.2025г по описа на АССГ срещу Решение № 34932/24.10.2025 г. постановено по адм. д. № 4830/2024 г. по описа на АССГ , подадена от И. К. З.,в качеството ѝ на заинтерисована страна.

УКАЗВАМ на жалбоподателката И. К. З. в седмо дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи приподписана касационна жалба от адвокат , освен ако жалбоподателката З. има юридическа правоспособност. Към жалбата се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност ,както и преписи от жалбата според броя на останалите страни; Да представи към касационната жалба платежен документ за внесена държавна такса в размер на сумата 70 лв по сметка на ВАС .

При неизпълнение касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а от АПК

СЪДИЯ: