

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1928** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА административно дело № 1928/2022 г., образувано след отмяна на решение № 4765/16.07.2021 г. по адм. д. № 4531/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 53 състав., отменено с решение № 1808/24.02.2022 г. по адм. д. № 9712/2021 г. на Върховен административен съд, с което делото е върнато за ново разглеждане, с дадени изрични указания за назначаване на съдебномедицинска експертиза. Пред Административен съд – София град делото е образувано по жалба на [фирма] срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с № РД-25ПП-53/14.04.2021 г. на управителя на

НЗОК.

ДОКЛАДВА представените от страните в хода на производството по адм. д. № 4531/2021 г. по описа на Административен съд – София град, II отделение, 53 състав, писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, като ангажира доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на ответника, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.

АДВ. Р.: Нямаме възражение по доклада. Поддържа жалбата. Представили сме всички относими и необходими доказателства към жалбата от лечебното заведение. Те не са съставени само едностранно от лечебното заведение, както сочи Върховен административен съд. Представили сме в първоинстанционното производство описани по т. 8 и 9 към жалбата два документа, които представям и днес – констативен протокол № КП-251 от 09.04.2021 г. от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИАМН) от извършена нарочна проверка по процесния медицински случай. Проверката е извършена преди проверката от НЗОК. ИАМН е законоустановеният орган за извършване на контрол върху медицинските дейности и на качеството на медицинската помощ и така е регламентирано в чл. 7а от Закона за лечебните заведения, цялата глава IV от Закона за здравното осигуряване, посветена на медицинския контрол, Наредба № 1/26.03.2019 г. за условията и реда за извършване на проверки от ИАМН, Устройствения правилник на тази институция и т.н. Тази проверка по случая на З. В. С. е иницирирана по негова жалба. Назначена е нарочна комисия от медицински лица, прегледала цялата медицинска документация по случая, описала е хронологично в около 30 страници всяко действие и документ, който е прегледан. Цялата документация е съставена в хода на лечението на пациента. Тази документация комисията от ИАМН е приела за коректна и достатъчна за да удостовери факта и качеството на извършеното лечение. Тази проверка приключва с констатации за липса на нарушения и коректност на проведеното лечение. Това е единият документ, който не е съставен от лечебното заведение, а от нарочен орган, който проверява хоспитализацията на пациента. Другият документ, който също сме представили към жалбата на лечебното заведение под т. 9 от приложенията, е протокол от проверка на СЗОК, който касае проверка на всички хоспитализации по процедури №№ 3 и 4 в лечебното заведение за период от 01.10.2020 г. – 31.12.2020 г. и който период обхваща и периода на хоспитализацията в нашето лечебно заведение на пациента В. С., за който е писмената покана. От самата писмена покана се вижда, че той се е лекувал в „Т.“ по тези процедури през целия месец октомври 2020 г., който период е ревизиран от СЗОК, която проверка също предхожда проверката на НЗОК. Процедури №№ 3 и 4 са такива, които се извършват в реанимация, когато пациентът е бил хоспитализиран по КП № 39. Резултатите от тази проверка в този протокол са за липса на нарушения на Н. от 2020 г. и ЗЗО, протокол № РД-18-108-2/16.04.2021 г. на СЗОК. И двата документа съставляват ревизия на лечението на В. С. и на медицинската документация, съставена във връзка с това лечение. Затова считаме, че няма необходимост от назначаване на съдебномедицинска експертиза, която ще разгледа същата медицинска документация, ревизирана веднъж от медицинския надзор и веднъж от СЗОК. Считаме, че събирането на такива доказателства е в разрез

с принципа на процесуалната икономия.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. По отношение на днес представените доказателства, считам, че са неотнормими към спора. ИАМН и НЗОК имат различни правомощия, регламентирани в различни закони, и няма как тази проверка, правена по отношение на качеството на извършената медицинска дейност да има отношение към проверката, извършена от НЗОК – контрол по изпълнение на сключените договори на „Т.“ с НЗОК, във връзка с изпълнението на Н. 2020 - 2022 г. и жалбата, въз основа на която е направена проверката. Считам, че тази проверка и тези констатации, посочени в днес представения протокол на ИАМН не са относими към настоящия спор. По отношение на протокола на СЗОК, не са представени доказателства кои ИЗ са проверени, дали в тях влиза и въпросното ИЗ, не е ясно, считам, че е неотнормим, и моля да не го приемате.

АДВ. Р.: Клинични процедури №№ 3 и 4 не са ИЗ, а са документи, които се съставят ежедневно. Проверена е ежедневната дейност - всички такива клинични процедури, съставяни в лечебното заведение в посочения по-горе период. Имат отношение, защото става въпрос за един и същ Н. и една и съща хоспитализация.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от страните в хода на производството по адм. д. № 4531/2021 г. по описа на Административен съд - София-град писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, като по относимостта им ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА комплексна медицинска експертиза, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за другата страна, да формулират въпроси към вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер общо на 400,00 лв., вносим по равно от страните по делото в 7-дневен срок от днес, за което да представят доказателства по делото.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещите лица и конкретните задачи на експертизата в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.06.2022 г., от 14,00 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

