

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бромаг“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от 17.01.2023 г. от управителя на дружеството-жалбоподател „Бромаг“ ЕООД, с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа жалбата и прави доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ДОДОП/ – С. – редовно призован, не се явява, вместо него - гл. юрисконсулт Г., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Бромаг“ ЕООД, представлявано от управителя Х. Р. Д. срещу Ревизионен акт № Р-22220421006267-091-001/18.07.2022 г., издаден от Х. Б. М. – орган, възложител на ревизията и Й. Н. И. – ръководител на ревизията в частта, в която е потвърден с Решение № 1657/17.10.2022 г. на директора на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молбата от жалбоподателя, депозирана в съда на 17.01.2023 г., с която прави и доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля, да се приемат доказателствата с административната преписка. Моля, да ми дадете възможност да извърша проверка по делото за конкретно исканите от лицето доказателства и да посоча писмено на коя страница се намират и съответно да изискам да ми бъдат представени от Териториална дирекция – С..

По искането за експертиза предоставям на съда. Мисля, че не са формулирани ясно въпросите. По искането за свидетел не възразявам. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените такива с административната преписка.

СЪДЪТ намира доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на писмени документи за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи посочените три броя протоколи за извършени насрещни проверки, както и един протокол за извършена проверка, подробно описани в молбата на жалбоподателя от 17.01.2023 г.

Съдът намира, че следва да се произнесе по доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на експертиза като уважи същото, но същевременно на жалбоподателя следва да се укаже да формулира по-ясно въпросите си към същата, както и следва да се даде възможност на ответника също да постави въпроси към вещото лице.

С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира ясни и конкретни въпроси към поисканата от него ССЧЕ най-късно до следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да постави въпроси към ССЧЕ най-късно в следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Л. А. А. за установяване на посочените обстоятелства в молбата на жалбоподателя от 17.01.2023 г., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури свидетелката в следващото съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните се уведомиха, както следва: жалбоподателят – по руда на чл.138, ал.2 от

АПК, а ответникът – чрез явилния се днес процесуален представител, поради което призовки няма да получават.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: