

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8637** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. Д. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. Д. Ф. - П. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. Д. Ф. - П. – 61г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Б.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата на вещото лице.

На въпрос на юрк. В.: Самото начисляване на дивиденди всъщност представлява ли задължение на дружеството към собствениците?

Вещото лице: Да, това представлява дивидент, затова е отразено по сметка 425 - „ задължение за съучастия“.

Въпрос на юрк. В.: Тези задължения по тази сметка отразяват ли се като пасив на дружеството?

Вещото лице: Да, отразяват се като пасив на дружеството, но в актива има сметка 491 – доверители, в която са осчетоводени сумите, които са на договорно пазене при едноличния собственик на дружеството. В едната сметка е пасив, а в другата сметка е актив.

Въпрос на юрк. В.: За да се отразят по сметката на доверителя, тези суми напуснали ли са патримониума на дружеството?

Вещото лице: Тези суми не се изтеглят на каса, нито от банковата сметка на дружеството. Чисто счетоводно са отразени в другата сметка – доверители, която е част от актива на финансовия отчет на дружеството.

Въпрос на юрк. В.: На въпроси към задача №7 и касаещи справките към експертизата, не можах да разбера на каква база са изготвени тези справки?

Вещото лице: Тези справки са изготвени на база информация предоставена от счетоводството на дружеството, която е част от данъчната информация. Това е информация от данъчно-осигурителната сметка на дружеството.

Въпрос на юрк. В.: Представени са на хартия или сте ги гледали на екран?

Вещото лице: Гледала съм ги и на екран тези справки, когато бях в счетоводството на дружеството.

Юрк. В.: Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Б.: Представям допълнителни писмени доказателства, свързани с искането на ответника по тези точки - т.2, т.6, т.12 и т.13 от възложената експертиза и тъй като е изразено становище, че те се установяват с писмени доказателства, аз ги представям в днешното съдебно заседание.

ЮРК. В.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените днес писмени доказателства от жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност да представя справки изготвени от данъчно-осигурителната служба в НАП за задължения на дружеството, които ще служат за съпоставка с изготвеното от вещото лице приложение към експертизата, тъй като то заяви, че не се е ползвала от информацията в НАП.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представените в днешното съдебно

заседание писмени доказателства и да изрази становище по тяхното приемане по делото, както и да представи допълнителни справки в посочения по-горе смисъл от НАП.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.02.2023 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: