

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. К. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТП на НОИ – С.-град, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпило писмо от Централно военно окръжие от 03.08.2020 г., от което е изпратено копие до АССГ, с което се изпраща по компетентност административната преписка на директора на Държавния военно-исторически архив – [населено място].

ДОКЛАДВА писмо по същата преписка, въз основа на съдебното удостоверение, което е изпратено от Централно военно окръжие до Синдика на търговско дружество [фирма] от 03.08.2020 г.

ДОКЛАДВА така наречен „преюдициален инцидентен установителен осъдителен иск“, депозиран от 03.08.2020 г., от жалбоподателя по делото.

ДОКЛАДВА становище по този иск, на ответника по делото, депозирано от юрк. П. на 12.08.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, въз основа на издадените съдебни удостоверения, изпратени на съда на 08.09.2020 г., и получени на 08.09.2020 г. в АССГ, от Централно военно окръжие, заведи с входящ номер 27792. Същите са под опис.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило писмо вх. № 22747/22.07.2020 г. от ТД на НАП - офис „Л.“, с приложена справка – „Данни за осигуряване по ЕГН“, по отношение на жалбоподателя И. К., видно от която за същия е посочен размерът на осигурителния доход, както и периода през който лицето е осигурявано и осигурителя, както и справка приложена към писмото на актуалното състояние, на действащите трудови договори, сключени с И. К..

АДВ. Ж. – Запознати сме с писмените доказателства, които са изпратени от Централно военно окръжие, но твърдим, че те не са в цялост и са на съхранение при ответника.

ЮРК. П. – Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат.

Жалбоподателят, К. – Моля да изискате списъка на одобрените трудови договори за отбиване на военна служба от Централно военно окръжие, от 1984 г., досежно включеният в тях под номер 625 - жалбоподател И. К., с ЕГН [ЕГН].

ЮРК. П. – Предоставям за преценка на съда.

АДВ. Ж. – Искаме стажът да се признае по регистъра на НАП.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 08.09.2020 г., писмени доказателства, под опис в писмото, изпратени от Началника на Централно военно окръжие – Г. П., с писмо вх.№ 27792/ 08.09.2020 г.

По така направеното искане за събиране на допълнителни данни, свързани с одобрени трудови договори за отбиване на военна служба, съдът намира, че същото е основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Централно военно окръжие, извлечение от списъка на одобрените трудови договори за отбиване на военна служба за 1984 г., досежно включеният в тях под номер 625 - И. А. К., с ЕГН [ЕГН].

Относно депозирания, така наречен „преюдициален инцидентен установителен осъдителен иск“, съдът намира, че по своето същество, направеното в него изложение и искане, е свързано със задължение със искане, да бъде задължено трето не участващо по делото лице, да представи писмени доказателства, а именно Централно

военно окръжие.

Такива, към настоящия момент са представени. Същите са приети в днешното съдебно заседание и допълнително са изискани от същото трето не участващо по делото, лице, а именно Централно военно окръжие, доказателства, които са посочени в днешното съдебно заседание. Предвид, което, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, така наречения преюдициален инцидентен установителен осъдителен иск, депозирам по делото от жалбоподателя на 03.08.2020 г., с вх. № 24242.

АДВ. Ж. – Искаме доказателства от регистъра на НАП, относно това какъв осигурителен стаж има доверителят ми.

ЮРК. П. – Във писмото от НАП, има отговор точно по това искане и са приложени справки, във връзка с регистъра на НАП.

Жалбоподателят, К. – Твърдя, че работя по трудов договор в „С. 95“. Във регистъра на НАП е регистриран трудов договор на мое име от 01.01.2001 г., и до настоящия момент не е прекратен.

ЮРК. П. – Във регистъра на НАП няма „С. 95“ и няма трудов договор със „С. 95“.

Съдът, с оглед на така направеното искане, да бъде изискано от НАП, действащ трудов договор между жалбоподателя и „С. 95“,

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че в негова тежест е, след като твърди, че е осигуряван от фирма „С. 95“ да представи писмени доказателства в тази насока.

Предоставя му възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да ангажира писмени доказателства за осигурителния му доход, за осигурителния стаж както и за трудовия му стаж до момента.

АДВ. Ж. – Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред НАП, въз основа на което да се снабдим с необходимата документация.

ЮРК. П. – Считам, че исканите данни вече бяха представени с писмото от НАП, от месец юли 2020 г. Там е ясно и осигуряването и трудовите договори. Считам, че ще бъде едно разточителство на процеса да търсим, отново, същата информация от НАП.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането на жалбоподателя е основателно и следва да му бъде предоставена последна възможност за ангажиране на писмено доказателство, с оглед твърдението му, че към момента е осигуряван от търговско дружество „С. 95“ и [фирма].

В тази връзка, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя и на адвокат Ж., което да им послужи пред ТД на НАП С., въз основа, на което на жалбоподателя да бъдат предоставени данни, относно неговите осигурители; осигурителния доход и времето през което е осигуряван за периода от 01.01.2001 г., до настоящия момент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.11.2020 година от 11:00 часа, за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: