

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12525

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **2719** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

В съд.заседание от 06.03.2025г е наложена глоба на вещото лице С. А. М. ,на основание чл. 86, във връзка с чл. 91ал.2 от ГПК в размер на 150,00 лв. С молба от 07.04.2025г ,в.л М. е отправила искане по чл.92 от ГПК за отмяна на наложената глоба . Посочва в същата ,че причина за несвоевременното изготвяне на експертизата е ,че от началото на 2024г е с влошено здравословно състояние,което я възпрепятствало да работи с обичайната си натовареност,но не представя доказателства за това . Излага ,че за периода 28.11.2024г – 06.03.2025г е следвало да изготви експертизи по 63 дела към различни съдилища,поради което е изисквала информация и документи от жалбоподателя със закъснение - на 24.02.2025г. Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално допустима, подадена в преклузивния едноседмичен срок от узнаването от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от подаването ѝ. Разгледана по същество ,същата се явява основателна. Съображенията за това са следните:

Правната регламентация на налагането на глоби от страна на съда, се съдържа в разпоредбата на чл.85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК . За да наложи глобата съдът е приел ,че вещото лице не е изготвило своевременно експертизата ,по причина че необосновано е съкратил срока за изготвянето ѝ ,доколкото е изискал необходимата информация за отговор на поставените задачи едва на 24.02.2025г . Изложените обстоятелства ,че същата е била във влошено здравословно състояние за продължителен период от време , включително претърпяна операция , не се доказва по никакъв начин , но съдът приема ,че това е така с оглед инцидентния характер на забавата и цялостното процесуално поведение на вещото лице. Експертизата е представена в срок за следващото съдебно заседание т.е изпълнила е задължението си по чл.199 от ГПК . При това положение ,съдът намира че вещото лице е било в обективна невъзможност да изготви и представи заключението си в срока по чл.199 от АПК във вр. с чл.144 от АПК ,поради което наложената глоба следва да се отмени.

Воден от гореизложеното и на основание чл.92,ал.2 ГПК, вр. с чл.144 от АПК ,

Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на вещото лице С. А. М. глоба в размер на 150,00 лв, с протоколно определение от 06.03.2025г .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: