

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4259** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.33 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. К. чрез АДВ. К. В. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, се явяват юрк. К. и юрк. Л., с представени пълномощни по делото. СВИДЕТЕЛЯТ Г. Д. Р. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че в предходно съдебно заседание от 29.06.2021 г. е допуснал до разпит свидетеля Г. Д. Р., която е приела молбата на А. К. на 05.02.2021 г.

В залата се явява допуснатият свидетел Г. Д. Р..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Г. Д. Р..

СНЕ самоличността на свидетеля Г. Д. Р. – 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. Д. – Вие сте входирала молбата с вх. № 02-6500/766/05.02.2021 г. от А. К., спомняте ли си входирането на тази молба?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Д. – Познавате ли г-н К.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, мисля че никога не съм го виждала.

АДВ. Д. - По колко молби на ден обработвате обичайно?

СВИДЕТЕЛЯТ - Доста молби.

АДВ. Д. – Обръщате ли внимание на лицата, които ги входират при Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не.

АДВ. Д. - Обичайно познавате ли служителите, които работят в ДФЗ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, познавам ги.

АДВ. Д. - Заради това, че минават през същия вход ли?

СВИДЕТЕЛЯТ - Защото ги виждам ежедневно.

АДВ. Д. – Но, г-н К. не сте го виждала на 05.02. 2021 г. ?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, не съм.

АДВ. Д. - От кога работите в ДФЗ?

СВИДЕТЕЛЯТ - От септември 2019 г.

АДВ. Д. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Л., ЮРК. К. – Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – В предявената от нас жалба, инициирала настоящото производство, са изложени аргументи за незаконосъобразността на издадения акт. Съдебната практика, която също сме изброили и ще приложим допълнително, потвърждава редовността на действията, предприети от доверителя ми във връзка със заемането на работата, на която е бил възстановен след постановяване на решението за незаконосъобразност на уволнението му и считаме, че със събраните в настоящото производство доказателства се доказва по безспорен начин, че е изцяло незаконосъобразна издадената заповед и решение за освобождаването му, поради неявяване за заемане на длъжността в законовия срок. Обръщам внимание, че както разпитаният свидетел заяви категорично в днешното съдебно заседание, същата е постъпила на работа през месец септември 2019 г., което като период е след момента на прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми, което обяснява по безспорен начин, защо същата не го разпознава и не си спомня, дали той лично е подавал молба, както и ние сме направили твърдение изрично, което не се и оспорва от другата страна. При така събраните доказателства, считам, че са налице всички основания да бъде постановен съдебен акт, с който да бъде отменено извършеното прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми, поради което, моля да потвърдите незаконосъобразността му и да уважите изцяло предявената от нас жалба, като с оглед

на заявените вече претенции представям доказателства за списък за разноските и изплатено адвокатско възнаграждение, като моля да ми бъде присъдено. В указан от Вас срок ще представим подробна писмена защита.

ЮРК. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Що се отнася за претендираното адвокатско възнаграждение на представителя на жалбоподателя, не възразяваме за прекомерност. Моля да ни предоставите срок, в който да депозираме писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните едноседмичен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: