

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12095** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Р. П. Г. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. П. - Б. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. П. П. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. П. П. Н. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО Р-Н "ИЗГРЕВ" – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. К., редовно призван, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. Д. – редовно призвана, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. К. – редовно призвани, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. Г. – редовно призвана, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. П. – редовно призвана, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Х. Д. – редовно призвани, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. С. – редовно призвана, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Ж. МАСЛЯРСКА – редовно призвани, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Е. Х. – редовно призована, не се явява, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. Д. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Т. А. – редовно призовани, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. К. И. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. А. С. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА липсата на изпълнени указания за внасяне на ДТ на част от допълнително конституираните жалбоподатели, а именно за Б. К. Д., Т. С., Г. К. И. и Н. Ж. МАСЛЯРСКА, не са изпълнени указанията за тях в 7-дневен срок.

ПРЕКЛУЗИВНИЯТ срок по отношение на тези четирима жалбоподатели не е спазен, жалбите им са недопустими, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане подадените от Б. К. Д., Т. С., Г. К. И. и Н. Ж. МАСЛЯРСКА жалби.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по отношение на същите.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, в 7-дневен срок, по отношение на същите от получаването на съобщението

ДА се ВРЪЧИ на същите препис от определението.

СЪДЪТ напомня на останалите осем, допълнително конституирани жалбоподатели, чрез процесуалните им представители, че следва да формулират правния си интерес като посочат в какво се изразява правният им интерес от обжалване на жалбата, в 7-дневен срок от днес, като в противен случай производството по делото ще бъде прекратено и по отношение на тях.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. А. С. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. П.: При издаването на визата, спазен ли е изискването на чл. 140, ал. 2 ЗУТ за съответствие на визата с действащия ПУП

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Спазено е и съм отговорила. Направила съм съпоставка между графичната част от действащия за имота ПУП и процесната виза и съм установила, че визата представлява копие и извадка от действащия ПУП

ЮРК. П. – Да се приеме заключението, като се вземе предвид, че експертизата не е пълна, тъй като не съдържа отговори на въпросите на ответника от 25.03.2021 г. Внесли сме депозит от 200,00 лв. Възможно е да е станала техническа грешка, поради

което моля да се допълни експертизата с поставените от нас въпроси от 25.03.2021 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм запозната с тези въпроси

ЮРК. П. – Представям оригинал на молбата.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесенния депозит. Издаде се РКО.

АДВ. С. – Противопоставям се на допълнително поставените въпроси, а именно на 2, 3 и 4 задача по начина, по който са формулирани, тъй като не са относими. По отношение на задача 1, считам, че не е налице нужда от специални технически познания.

СЪДЪТ намира, че следва да се допуснат задачите така, както са поставени, като се съобрази с отговорите и ще направи преценка. Предвид горното

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА СТЕ по допълнително представените задачи

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от ответника.

ЮРК. П. – Моля да имате предвид, че от нас е внесен депозит в размер на 200,00 лв., което означава, че ще трябва да внесем още 200,00 лв.

АДВ. С. – В постъпилния отговор по адм. дело № 10637/2019 г. на 58 състав считам, че отразените в писмото обстоятелствата са неверни поради техническа грешка. Моля да изискате отново служебна справка за предмета, характера и етапа от производството по адм. дело № 10637/2019 г. То е образувано по жалба срещу заповед № РА 50-658/02.09.2019 г на гл. арх. а не против решение на ДФЗ.

СЪДЪТ с оглед изложеното

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДА се ИЗИСКА повторна справка с посоченото обстоятелство.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.11.2018 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: