

РЕШЕНИЕ

№ 3933

гр. София, 30.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в
публично заседание на 03.11.2010 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лозан Панов

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **9034** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Л. Ц. Т. с адрес [населено място], [улица] срещу мълчалив отказ на Председателя на Държавната агенция за закрила на детето /ДАЗД/ по искане за предоставяне на достъп до обществена информация № 97-Л-1/27.11.2009 г.

Жалбоподателят Л. Ц. Т. моли за отмяна на мълчаливия отказ на Председателя на Държавната агенция за закрила на детето като посочва, че искането му е за допълване в целия му обем на частично предоставената информация по Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Ответникът - Председателя на Държавната агенция за закрила на детето, чрез своя процесуален представител взима становище за неоснователност на жалбата.

СЪДЪТ, след като прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена срещу обжалваем административен акт и от заинтересовано лице. Същата е депозирана в рамките на законоустановения преклузивен срок по чл. 149, ал.1 от АПК. Ето защо жалбата се явява процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Между страните не се спори, а се установява и от приетите по делото към административната преписка писмени доказателства, че жалбоподателят Л. Ц. Т. е

депозирал на 27.11.2009 г. в деловодството на ДАЗД три документа, които са обединени под един входящ № 97-Л-1/27.11.2009 г.

В първия документ, наименуван „Заявление за достъп до обществена информация”, жалбоподателят заявява, че желае да получи заверени копия от Заповед на ДАЗД за проверка в ДСП”К. село” на 19 и 20.10.2009 г. от експертна комисия; Предписание по чл. 17а, ал. 1, т. 14 от Закона за закрила на детето до ДСП; Доклад от проверка на експерти с методически указания за изпълнението му и механизъм за взаимодействие на институциите.

Вторият документ, носещ наименование „Заявление” е във връзка със заявление № 97-Л-1/24.08.09 г. и съдържа искане за допълване на предоставена вече обществена информация с решение № РД-12-29/24.09.2009 г., а именно: доклад от извършена проверка № 00-06-207/06.04.2009 г., като жалбоподателят е поискал заверено копие от посочения доклад, което да съдържа подписите и длъжностите на изготвилите го служители.

Третият документ има характер на писмо, от чието съдържание може да се направи извод, че жалбоподателят желае копие /”заверено Вярно с оригинала/ от социален доклад на Дирекция „Социално подпомагане” – К. село, изготвен по гр. д. № 4675/08 г. на Софийски районен съд, III г.о.

Трите документа са постъпили в ДАЗД на една и съща дата и са обединено под един входящ № 97-Л-1 от 27.11.2009 г., като по първите два има произнасяне на Председателя на ДАЗД с Решение № РД-12-40/19.12.2009 г. по чл. 28 от ЗДОИ, а третият е препратен до Агенция за социално подпомагане /АСП/ с писмо , изх. № 97-Л-1/19.12.2009 г., с оглед обстоятелството, че исканият социален доклад е изготвен от териториално поделение на АСП /ДСП – К. село/.

Видно от Известие за доставяне № ИД PS 1040 00IAQLP, върху същото е отбелязана дата на връчване на Решение № РД-12-40/19.12.2009 г. – 24.12.2009 г.

Според съда в случая не е налице мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление № 97-Л-1/24.08.09 г., тъй като на жалбоподателя е предоставен частичен достъп до исканата информация с Решение № РД-12-40/19.12.2009 г. на Председателя на ДАЗД по чл. 28 от ЗДОИ.

С оглед защита на интересите на трети лица е приложена нормата на чл. 31 от ЗДОИ, тъй като част от исканата обществена информация, съдържаща се в доклад № 00.06.728 от 30.10.2009 г. относно извършена проверка в ДСП”К. село” на 19 и 20.10.2009 г., се е отнасяла до трети лица /деца/ и е било необходимо съгласието на техните родители /в случая/. С писма , изх. № 97-Л-1/03.12.2009 г. до Д. Д., и Изх. № 97-Л-1/03.12.2009 г. до Д. Д., е поискано от последните изрично им писмено съгласие/несъгласие за предоставяне на материалите от проверката, които съдържат данни за тях и техните деца.

На 15.12.2009 г. в ДАЗД е постъпило писменото съгласие на двама от родителите на децата /техните бащи/ с писма, вх. № 97-Л-1/12.12.2009 г., от Д. Д., и вх. № 97-Л-1/15.12.2009 г. от Д. Д..

Предвид обстоятелството, че не е било налично съгласието на другите двама от родителите на децата /техните майки, на които е предоставено упражняването на родителските права/, съобразно чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ на заявителя Л. Ц. Т. е предоставен частичен достъп до искания доклад, като са заличени данните на децата на съответните места в доклада.

С оглед гореизложеното, съдът приема, че не е налице мълчалив отказ на

Председателя на ДАЗД по искане за предоставяне на достъп до обществена информация № 97-Л-1/27.11.2009 г., поради което жалбата се явява неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ, I ОТДЕЛЕНИЕ, 1 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Л. Ц. Т. с адрес [населено място], [улица] срещу мълчалив отказ на Председателя на Държавната агенция за закрила на детето по искане за предоставяне на достъп до обществена информация № 97-Л-1/27.11.2009 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД в 14-дневен срок от съобщенията до страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: