

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14972

гр. София, 01.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 01.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **3974** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, поради което за нейното разглеждане следва да бъде насрочено открито съдебно заседание, за което да бъдат призовани страните.

Така мотивиран и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. жалбоподател – „Регулус пропърти“ АД, което да се призове на посочения в жалбата съдебен адрес

2. ответник – инспектор IV степен при СД ПБЗН към ГД ПБЗН – МВР – който да се призове на посочения в преписката адрес

3. Да се уведоми Софийска градска прокуратура, с оглед дадената от закона възможност, за участие в съдебното производство

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.05.2025 г. от 13.15 ч., зала № 3 на Административен съд София-град, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващата страна, че в нейна тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с разпореждане от 17.04.2025 г. съдът е дал указания, свързани с допустимостта на жалбата. Указанията са изпълнени, ведно с представяне на пълномощно за процесуално представителство с дружеството „П., В. и съдружници“. В т. 2 на пълномощното е уточнено, че процесуалното представителство може да се осъществява чрез който и да е от управляващите съдружници.

С.. чл. 71, изр. 2 от Закона за адвокатурата, в тази хипотеза управляващият дружество следва изрично да преупълномощи един или няколко съдружници (с изрично пълномощно), поради което представеното пълномощно се явява нередовно. Респ. при непредставяне на ново изрично пълномощно процесуалните действия на пълномощника няма да бъдат зачетени и делото няма да бъде отлагано поради нередовно представителство

УКАЗВА на ответника по жалбата, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, следва да установи съществуването на фактическите основания за издаването на административния акт, както и че в 14-дневен срок от съобщаването може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, както и да приложи към отговора и преписката други писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на ответника до съдебно заседание да представи доказателство за компетентността си, при непредставянето му административният акт ще бъде обявен за нищожен като издаден от некомпетентен орган

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 171, ал. 5 от АПК, че не сочи доказателства, че изискването за клас огнеустойчивост EI 120 е нормативно установено в Наредба № Из-1971, така, както е посочено в административния акт

Определението не подлежи на обжалване. Препис от него да се връчи на страните.