

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

- редовно призван, представлява се от юрк. Н. и Д., с пълномощно от днес

**ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ И**

**РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА**

**НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ** - редовно призван, представлява се от експерт К., с

пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Юрк. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Експерт К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл.и искане за назначаване на съответна експертиза.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Н. и Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Претендираме разноски по делото в размер на 70 лв. ДТ и 200 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Експерт К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Актът не е същински отказ от верификация по чл. 64, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, а такъв по чл. 64, ал. 1, като органа дава възможност плащането да бъде включено в следващия период.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

