

Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4605** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН ПОДУЯНЕ СО, редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да се съобрази, че между кмета на район „Подуяне“ и насрещната страна има образувано друго административно дело, а именно дело № 5221/2024 г. по описа на АССГ. По това дело се разглежда отказ за извършване на административна услуга – заверяване на молба-декларация. Настоящото дело третира мълчалив отказ на кмета на район „Подуяне“ да извърши

заверка на въпросната молба- декларация. Щом е депозирана жалба за отказ, това на практика изключва мълчаливия отказ. Моля да съобразите този факт при постановяване на решението си. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Б.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени съображения в нея. Моля да имате предвид, че с отказа си административният орган е преградил пътя на образуваното административно производство, предмет на настоящото, по което единствено задължение на същия е да удостовери, дали е налице акт за общинска собственост или акт за държавна собственост от преди 1996 г. Моля да ни присъдите сторените разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. З.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Между страните се води друг спор, който има за предмет именно отказ от извършване на административна услуга - връщане на въпросната молба-декларация, по която в настоящото дело се твърди, че има мълчалив отказ. Самата логика предполага, че не е налице мълчалив отказ по настоящото дело щом въпросната молба-декларация е върната и не се спори от насрещната страна. Моля да оставите жалбата без уважение. Моля за присъждане на сторените разноски в размер на 200 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: