

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12421** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:02 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. – редовно
уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „КОХИНОР СОФИЯ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание чрез уведомяване по телефона, представлява се от адв. В., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., срещу решение на СРС по НАХД № 1437/2023 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се правят доказателствени искания и не се представят доказателства.

ДОКЛАДВА, че не е постъпил писмен отговор от ответника.

Юрк. С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно, постановено в противоречие с приложимия закон по съображения в касационната жалба. При правилно изяснена фактическа обстановка и доказване на извършеното нарушение СРС е направил неправилен извод за допуснато процесуално нарушение. Моля да отмените решението и потвърдите наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Претендирам юрк. възнаграждение. При условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като валидно и допустимо, постановено при съобразяване с материалния закон. Моля да вземете предвид, че правилно СРС е установил при анализ на събраните доказателства по делото - че е допуснато съществено нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 1 ЗАНН при издаване на наказателното постановление – неточно посочване на датата, което нарушение е от категорията на абсолютните и то е от предпоставка за отмяна на наказателното постановление. Изясняване на точната дата и периода е от правно значение с оглед прилагане на приложимия закон и с оглед спазване на сроковете по чл. 34, както и защитата, която винаги се осъществява към конкретна дата. Моля да оставите без уважение жалбата и да оставите в сила решението на СРС. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: