

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2680**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно
повикване в 10.13 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „АЛАДИН ФУУДС“ ООД, редовно уведомено, представлява
се от адв. Л. Б., с пълномощно по делото на лист 21.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА, редовно уведомен, не се явява и не се
представлява.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „АЛАДИН ФУУДС“ ООД, [населено място], депозирана чрез адв. Л. Б. от
САК, с която е оспорен административен акт, материализиран в Писмо изх. № ОС-1026-00-
200/24.02.2026 г. на Кмета на [община], с който е прекратено издаденото на дружеството
Разрешително № 39 от 04.02.2026 г. за ползване на празно място за поставяне на маси пред
заведение с площ 15 кв. м, находящо се на [улица], [населено място].

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище, постъпило на 17.04.2026 г. от ответника във връзка с подадената жалба,
в което се иска да се приемат представените писмени доказателства, изразява становище по
същество на спора и прави възражение на претендираното адвокатско възнаграждение в случай,
че надвишава съответния минимален размер.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Представям писмена молба, с формулирани доказателствени искания и със становище по преписката. Оспорвам верността на съдържанието на представения в преписката Протокол от 18.02.2026 г., както и верността на съдържанието на писмо от 27.02.2026 г. до [община]. Моля да бъдат допуснати до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които ще установят, че по време на проверката служителите, които са работили в обекта, не са поканени да присъстват на извършването ѝ. Ако се установи, че е имало струпване на хора пред обекта, то това е било краткотрайно епизодично явление, а не трайно състояние, причинено от местоположението на масите пред обекта. Ще установят също, че масите пред обекта винаги са били разположени така, както е дадено на Схемата-приложение към разрешението за ползване на тротоарната площ. Също така, моля да задължите ответника да представи всички издадени до момента на „Аладин Фуудс“ ООД, за въпросния обект разрешения за ползване на празно място общинска собственост, както и приложените към тях схеми за разполагане на масите, като твърдението ни в тази връзка е, че за периода от 2012 г. до настоящия момент от страна на ответника ежегодно са издавани разрешения за ползване при една и съща схема, тази която е приложена към жалбата ни, като твърдението ни в тази връзка е че няма никаква промяна в обстоятелствата, които да налагат и промяна в разполагането на масите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

По направените в днес представената молба доказателствени искания, СЪДЪТ намира доказателственото искане по т. 1 за неотносимо към спора, тъй като фактът дали са издавани други разрешения при същата схема не обосновава изводи по отношение на процесното такова.

Следва да бъдат приложени по делото за сведение представените два броя снимки. Същите не могат да бъдат приети като доказателство, тъй като не е ясна датата на заснемането.

Във връзка с оспорването на констатациите в протокола от 18.02.2026 г., СЪДЪТ намира за основателно направеното искане за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за следващо съдено заседание, за установяване на обстоятелствата, посочени в молбата.

Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЛАГА за сведение днес представените 2 /два/ броя снимки.

ОТХВЪРЛЯ направеното в точка 1 от молбата доказателственото искане за задължаване на ответника да представи всички извадени до момента на дружеството разрешения за ползване на същото празно място общинска собственост, както и приложените към тях схеми за разполагане на масите в съществуващото заведение.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели, при режим на довеждане в следващото съдебно заседание за установяване на фактите, посочени в днес представената молба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.09.2026 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: