

Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4594** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. – редовно призован се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете с копия за ответната страна писмо от ЦУ на НАП, във връзка с така нареченото препращане от ответния административен орган, са ни отговорили, че такава информация при тях не е налична; документ от МФ, ДКХ, които отговарят, че такава информация няма, като отново стои въпросът защо е било

препратено към тях, а не е било отговорено в законоустановения срок. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Поддържам становището на адв. С..

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата като недопустима и моля да я отхвърлите като неоснователна. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете с копие за отсрещната страна писмени доказателства по опис; Решение за предоставяне на достъп до обществена информация, от Министерството на младежта и спорта (ММС), както и Решение за предоставяне на достъп до обществена информация от председателя на ДКХ, ведно с доказателства за получаването му от ответната страна. От страна на Министерство на финансите не е налице изричен или мълчалив отказ за предоставяне на информацията, поради което, не е налице годен за обжалване административен акт. За жалбоподателите към настоящия момент не е налице правен интерес да завеждат настоящото производство, доколкото търсената информация вече им е предоставена и има нарочни административни актове, които подлежат на обжалване по посочения ред и срокове в ЗДОИ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Така наречените доказателства по опис, не сме получили, независимо, че са адресирани до нас - част от тях са от м. май, другата част от м. юни, но не са ни предоставени. Защо ответния административен орган разполага с тези документи, при положение, че твърди, че няма отношение към поставените въпроси относно събраните такси по Закона за хазарта (ЗХ), а пък информация за събраните такси по ЗХ се твърди, че няма, т.е той разполага с доста друга странична документация по същата тема, макар и неотнормима към нашето заявление по ЗДОИ, но разполага с доста голям обем информация във връзка със ЗХ. Поради това счита, че представените доказателства са неотнормими и по приемането им предоставям на преценката на съда.

Юрк. Б.: Представените в днешното съдебно заседание документи са събрани в ход на оперативна самостоятелност с оглед подготовката за защитата на насрещната страна в настоящото съдебно заседание. За документите са налице доказателства, че същите са били връчени на жалбоподателите и считам, че това възражение е неоснователно. Моля да се приемат. Видно е, че са относими, доколкото се цитира писмото, с което нашата администрация е препратила заявлението за достъп до обществена информация до ММС и ДКХ и е видно, че те се произнасят по заявление за достъп до обществена информация с вх. № У-ЗДОИ-10/24.04.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Поддържам изразеното становище от адв. С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените от страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържаеме жалбата и молим да бъде отменен обжалвания отказ на МФ, на основанията посочени в нея. Моля да имате предвид и формираната се вече обширна съдебна практика - например Решение по адм. дело № 1227/2018 г. по описа на АССГ, потвърдено от ВАС с определение № 2173/11.2.2020 г. и т.н. Тази порочна практика която възприема МФ, всеки неудобен въпрос да го препраща на някъде, независимо, че видно и от закона, както сме цитирали и от Конституцията на страната, очевидно разполага с подобни данни, защото иначе аз не мога да си представя как един министър на финансите формира проекта за държавен бюджет и го представя на Министерски съвет и на Народното събрание, ако не знае три милиарда и повече стотин милиона приходи от хазарт – как и от къде ще дойдат и дали ще дойдат? Считаме, че въпросните препращания са недопустими и незаконосъобразни. Формиран е отказ по смисъла на ЗДОИ, който молим да бъде отменен и да бъде задължено МФ да ни предостави исканата информация. Моля за срок за писмена защита. Не претендирам разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Без съмнение и съда е наясно със сериозния обществен скандал, в който МФ не събра 700 000 000 лева от хазартна дейност. С тези си действия ние се опитваме да накараме МФ да има една регулярна отчетност, за да може подобни ситуации, които са изключително неприятни за всички български данъкоплатци да не се повтаря. Ако те, оттук нататък ежемесечно, тримесечно отчитат приходите от хазарт, подобна ситуация, каквато възникна в миналото, не би могла да се да се повтори. Ако продължават да упорстват, и не представят тези данни, утре ще има нов такъв казус и някой пак ще се чуди, защо стотици милиони не са били събрани. Как да ги контролираме, ако те крият данните? Как да има обществен контрол? Как да знаем, дали пак няма тази ситуация от вчера да се повтори.

Юрк. Б.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като процесуално недопустима, поради липса на изричен административен акт годен за обжалване и поради отпаднал правен интерес в обжалването и поради предоставяне на информацията на жалбоподателите от компетентния административен орган. В случай, че разгледате жалбата по същество, моля да отхвърлите същата като неоснователна. Представям писмени бележки с цитирана съдебна практика на АССГ по идентични спорове. Претендирам разноски, определени от съда, съгласно разпоредбата на чл. 78, ал.8 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателите 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: