

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21860

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6702** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405, ал. 1, във връзка с чл. 404, т. 1 от ГПК, във връзка
с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Фешън Рентал“ ЕООД, срещу РА № Р-22221018005297-091-001/29.01.2021 г., издаден от Началник на сектор „Ревизии“, възложил ревизията и главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 1118/23.07.2021 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП.

С решение № 6210 от 23.10.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата и е осъдил „Фешън Рентал“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим, на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 8 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, сумата от 28 509 (двадесет и осем хиляди петстотин девет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, за осъществено процесуално представителство по административно дело 8992/2021 г. на АССГ, административно дело № 4303/23 г. на ВАС и административно дело № 6702/2023 г. на АССГ.

С решение № 8780 от 15.07.2024 г., по административно дело № 12188/2023 г., ВАС, Първо отделение е отменил Решение № 6210 от 23.10. 2023 г. по адм. дело № 6702/2023 г. по описа на Административен съд София – град, с което е отхвърлена жалбата на „Фешън Рентал“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р – 22221018005297-091-001 от 29.01.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в частта, потвърден с решение № 1118 от 23.07.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно извършеното увеличение на счетоводния финансов резултат за 2016 г. в размер на 6000 лева по фактура № 1 от 01.12.2016 г., издадена от „М.А.“ ЕООД и съответно, установеното задължение за корпоративен данък за 2016 г. за горницата над 19 614,99 лева до 20 215 лева главница и за горницата над 7628,66 лева до 7862,22 лева лихви за забава, като вместо него е постановил, отмяна по жалбата на „Фешън Рентал“ ЕООД Ревизионен акт № Р – 22221018005297-091-001 от 29.01.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в

частта, потвърден с решение № 1118 от 23.07.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно извършеното увеличение на счетоводния финансов резултат за 2016 г. в размер на 6000 лева по фактура № 1 от 01.12.2016 г., издадена от „М.А.“ ЕООД и съответно, установеното задължение за корпоративен данък за 2016 г. за горницата над 19 614,99 лева до 20 215 лева главница и за горницата над 7628,66 лева до 7862,22 лева лихви за забава и отмяна на на Решение № 6210 от 23.10. 2023 г. по адм. дело № 6702/2023 г. по описа на Административен съд София – град в частта, в която в полза на Националната агенция по приходите са присъдени разноски за горницата над 28 410,19 лева до присъдения размер от 28 509,00 лева. Осъдил е „Фешън Рентал“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати в полза на Националната агенция по приходите разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 3500 лева за касационното производство.

От пълномощника на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] е постъпила молба на 26.05.2026 г. за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски, която съдът намира за основателна, но само в частта, в която са присъдени разноски в полза на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място], предвид, че касационната инстанция е присъдила разноски в полза на Националната агенция за приходите.

Изпълнителният лист следва да се издаде само за сумата от 28 410,19 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, присъдена по административно дело № 6702 по описа на съда за 2023 г. на АССГ.

За сумата, присъдена от ВАС, НАП следва да представи отделна молба от пълномощник, упълномощен от Изпълнителния Директор на НАП.

Водим от горното и на основание чл. 405, ал. 1, във връзка с чл. 404, т. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

В ПОЛЗА на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] **ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ** за присъдените разноски по административно дело № 6702 по описа на съда за 2023 г. в размер на 28 410,19 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Отхвърля молбата в частта, в която се иска издаване на изпълнителен лист за направените разноски по административно дело № 12188/2023 г. по описа на ВАС.

Препис от разпореждането да се изпрати само на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място].

На основание чл. 407, ал. 1 от АПК, разпореждането, с което се уважава или отхвърля изцяло или отчасти молбата за издаване на изпълнителен лист, може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ЛИСТ ДА СЕ ИЗДАДЕ след изтичане на срока за обжалване.