

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12049** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЗИЯ КИНГСТЪН ЕУ ИНД“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Г. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 24.6.2022 г., с приложено писмено доказателство – писмо от ТД на НАП – С., до Агенция „Митници“ с информация относно жалбоподателя, представено в оригинал.

АДВ. Ж.: Да се приемат доказателствата. Има 4 идентични дела и отговорът на

прокуратурата е един и същ, че няма образувано наказателно производство. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Предоставила съм писмото в оригинал, за себе си съм оставила копие. Оригиналът да остане по делото. Представям документите, изпратени от НАП, във връзка с издаденото удостоверение. Все още нямаме отговор от Районна прокуратура, но в идентични дела на „Азия кингстън еу инд“ ЕООД сме получавали отговор, че не е образувано досъдебно производство по подадения от Митница С. сигнал. В този смисъл не държа на отговора. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства, включително и представеното в оригинал писмо от ответника.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж.: Моля да уважите изцяло подадената жалба. Обжалваното решение е на основание чл. 74, §3 от МК, което означава, че митницата твърди, че няма данни за стойности на идентични и сходни стоки за най-голямо сборно количество от внасяните стоки на територията на ЕС. Но на стр. 23 от РА е описано, че са намерени сходни стоки и декларацията от митническите стойности от 2019 година е за сходни стоки. Но тогава основанийето няма да е по чл. 74. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски.

Ю.. П.: Моля да потвърдите процесното решение. Също моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

