

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „С. КАТОЛИКА ДИ АСИКУРАЦИОНЕ С. КООПЕРАТИВА“, редовно уведомен, представлява се от адв. В. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА - С. А. и О. К., редовно уведомени не се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, от 24.11.21 г., с доказателствени искания, по които съда се е произнесъл с определение от 06.01.22 г.

ДОКЛАДВА писмо от Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори, от 14.01.22 г., с приложения списък на регистрирани одитори.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 27.01.22 г., с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 31.01.22 г.

Адв. В. – Поддържа искането за експертиза със задачите, които бяха вече допуснати. Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с доказателствата,

представени от ответника. Други доказателствени искания нямаме на този етап.
Адв. Г. – Моля да отмените своето определение, с което е допусната тази експертиза, по съображения изложени в писмените документи, становища и молби по делото. На седмична основа ВАС се произнася по аналогични дела и от там много ясно се вижда, че въпросите, които биха били зададени на вещите лица, нямат абсолютно никакво отношение към предмета на делото. Те са изцяло неотнормирани. Считам за неотнормирани, ние да преразглеждаме състоянието на банката преди 2014 г., да обсъждаме дали тогава е могло или не е могло да бъдат предприети други надзорни мерки, при положение, че Съдът на ЕС ни каза, че няма основание да търсим отговорност от надзорния орган. За мен това е губене на време за всички. Моля приложените към молбата от 27.01.2022 г. доказателства да бъдат съхранявани под специален режим, без достъп на трети лица до тях. Нямам други искания по доказателствата.
Прокурор Ц. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 27.01.22 г., писмени доказателства обособени като приложения №22, №23 и №24 по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на деловодителя на състава да съхранява новоприетите доказателства при него, които да бъдат предоставяни единствено на страните и процесуалните им пълномощници по делото, но не и на трети лица, включително да не бъдат копирани за целите на съдебния процес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца чрез процесуалните си пълномощници в едномесечен срок, считано от днес за запознаване и вземане на становище по днес приетите доказателства.

По назначаването на експерт, който да изготви допуснатата експертиза въз основа на списъка предоставен от КПНРО, съдът ще се произнесе в з.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.06.2022 година от 11.30 ч., за която дата и час всички страните са уведомени от днешното с.з.

Вещите лица ще бъдат определени в з.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: