

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6832** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. Е., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОПП - СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Е. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на П. Г. К., подадена чрез адв. И. Е., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1260555 от 09.05.2026 г., издадена от Д. И. З.-мл. автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 30.06.2026 г. от ответника с изразено становище по жалбата и по съществото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави

възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, представя и пълномощно. ДОКЛАДВА писмо постъпило на 02.07.2026 г. от началник на 03 сектор „АО“, отдел „Пътна полиция“ - СДВР с приложени писмени доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 07.07.2026 г. от ответника с приложено удостоверение във връзка с компетентността на административния орган постановил ПАМ.

АДВ. Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателства представени с административната преписка и допълнително представените такива от ответника. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, както и писмените доказателства постъпили с писмото на 02.07.2026 г. от началник на 03 сектор „АО“, отдел „Пътна полиция“ – СДВР и удостоверението приложено към молбата на ответника от 07.07.2026 г.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на такива заявени от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Е.: Считам, че поради неспазване на реда за уведомяване за deregистрация на МПС, на жалбоподателя не може да се вмени извършване на нарушение, което води до липсата на основание за ангажиране на административнонаказателна отговорност. В тази връзка е и Тълкувателно постановление № 2 от 05.04.2023 г. по тълкувателно дело № 3/2022 г. на ОСС на НК на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС. Останалите съображения съм изложил по-подробно в жалбата и поради горното моля да отмените обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: