

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7065

гр. София, 13.10.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 13.10.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **10757** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.87 – чл.92 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) вр. чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е съгласно протоколно определение от с.з. на 20.09.2017 г. по адм. д. № 728/2017 г. на Административен съд София-област, 2 състав, с което на основание чл.135, ал.1 и 2 АПК е оставена без разглеждане жалба на Р. А., търсещ закрила от А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] с адрес – [населено място], област Софийска, [улица] срещу Решение № 10994/31.05.2017 г. на председателя на Д..

Административен съд София - град при служебно извършената проверка на жалбата по чл.158, ал.1 и чл.159 АПК вр. чл.91 ЗУБ установи следното:

Жалбата е процесуално допустима. Първо, подадена е срещу Решение № 10994/31.05.2017 г. на председателя на Д.-МС, с което на основание чл.75, ал.1, т.2 и 4 ЗУБ е отхвърлена молбата за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на Р. А.. То подлежи на съдебно обжалване и съгласно специалния чл.87 ЗУБ, и съгласно общия чл.145, ал.1 АПК, така че жалбата не е недопустима като насочена срещу неподлежащ на оспорване акт по чл.159, т.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Второ, доколкото не е български гражданин, оспорващият е чужденец съгласно чл.2, ал.1 ЗЧРБ. Разпоредбата на чл.3, ал.1 ЗЧРБ признава на чужденците в Република Б. всички

права и задължения по българските закони с изключение на тези, за които се изисква българско гражданство. Бъдейки физическо лице, Р. А. има признатата с чл.1 ЗЛС обща материалноправна правоспособност и основаната нея по силата на чл.27, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК вр. чл.91 ЗУБ процесуална правоспособност по чл.15, ал.1 АПК да е страна в този процес, тъй като нито едната, нито другата разпоредба изискват българско гражданство. Съответно на това, жалбата не е недопустима по чл.159, т.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ поради неправосубектност на оспорващия. Трето, Решение № 10994/31.05.2017 г. не е оттеглено от издалия го председател на Д. - МС по реда на чл.91, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, поради което съдебното му оспорване не е загубило допустимост по чл.159, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Четвърто, Р. А. в качеството на адресат на Решение № 10994/31.05.2017 г. е легитимиран да оспорва постановления с него отказ, засягащ правото му на международна закрила, съгласно чл.147, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, а жалбата не е недопустима по чл.159, т.4 АПК вр. чл.91 ЗУБ за липсата на правен интерес. П., Решение № 10994/31.05.2017 г. е съобщено на Р. А. съгласно чл.76, ал.1 ЗУБ на 20.07.2017 г., когато му е връчен негов препис и е запознат с текста му от преводач на език, който владее. Броен от следващия ден съгласно правилото на чл.60, ал.5 ГПК вр. чл.91 ЗУБ, 7-дневният срок за съдебно оспорване по чл.84, ал.2 ЗУБ е изтекъл на 27.07.2017 г. Жалбата до Административен съд София – град е подадена чрез Дома за деца, лишени от родителски грижи – [населено място], Софийска област с вх. № 209 на 27.07.2017 г., без просрочие по чл.159, т.5 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Шесто, по спора няма влязло в сила съдебно решение или по-рано заведено висящо идентично дело, които да водят до недопустимост по чл.159, т.6 и 7 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Седмо, жалбата не е недопустима и по чл.159, т.8 АПК вр. чл.91 ЗУБ - същата не е оттеглена от оспорващия, нито има заявен отказ от нея по чл.155, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. О., искането за отмяна на Решение № 10994/31.05.2017 г. е подведомствено на административните съдилища – чл.128, ал.1, т.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ и родово им е подсъдно - чл.132, ал.1, пр.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Предвид настоящия адрес на жалбоподателя от регистрацията му по чл.61, ал.2 ЗУБ в [населено място], делото е местно подсъдно на Административен съд София–град съгласно чл.84, ал.2, изр.1 ЗУБ.

Жалбата е редовна. Има предписаната за валидността ѝ писмена форма и съдържа

задължителните реквизити по чл.150, ал.1, т.1, 3, 5 - 8 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Липсата на приложен документ по чл.151, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ не е нередовност на жалбата, тъй като всички производства по глава шеста ЗУБ са освободени от държавни такси съгласно чл.92, изр.1 ЗУБ.

При положение, че основания за недопустимост и нередовност на жалбата не се констатира, жалбата подлежи на разглеждане по съществото ѝ, за което делото ще се насрочи в открито съдебно заседание с конституиране на страните, указания по разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 10757/2017 г. на Административен съд София–град, Първо отделение, 21 състав в открито съдебно заседание на 23.11.2017 г. – 11.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: Р. А., търсещ закрила от А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] с адрес – [населено място], област Софийска, [улица] представител по чл.25, ал.1 ЗУБ – К. И. Д.-К. – секретар на МКБППМН в [община], назначена със Заповед № РД-15-37/31.07.2017 г. на кмета на [община] баня, със служебен адрес - [населено място] баня, [улица] процесуален представител адв. И. П. Т. - САК със служебен адрес – [населено място], [улица], ап.2, назначен на основание чл.26, ал.2 ЗПП с определение № 1228 от 13.09.2017 г. по адм.д. № 728/2017 г. на Административен съд София-област, 2 състав;

2. Ответник: ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерския съвет - гр. София, [улица].

ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ 14-дневен срок да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените с писмо № 50637/05.09.2017 г. на Отдел „ПМЗ–Военна Рампа“ – РПЦ – [населено място] – Д. - МС.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № 10994/31.05.2017 г., както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, че за правилното изясняване на спора от фактическа страна следва до насроченото I с.з. да представи актуализирана към датата му справка относно положението в Ислямска република А., провинция Н..

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ - И., [населено място], [улица] за делото и насроченото първо с.з. с връчване на преписи от жалбата и Решение № 10994/31.05.2017 г. на председателя на Д.–МС, за да изпрати социален работник, който да присъства при изслушването на непълнолетния жалбоподател съгласно чл.15, ал.1 вр. 4 ЗЗДет, както и да изрази становище и/или представи писмен доклад по случая съгласно чл.15, ал.6 ЗЗДет.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, жалбоподателя на личния му адрес и чрез представителите му по чл.25, ал.1 ЗУБ и чл.21, ал.1, т.3 ЗПП.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание преводачът от/на езика пашу съгласно искането на жалбоподателя по чл.14, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____