

Протокол

№

гр. София, 02.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 02.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8526** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Г. К. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призван, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

ЯВЯВАТ се СВИДЕТЕЛИТЕ В. Н. М. и К. Н. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ М. Б. Г. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата беше въведен първият от свидетелите.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

В. Н. М. на 51 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Б.: Познавате ли Н. К., откога, поддържате ли по-близки отношения с него и известно ли ви е през 2018 г. да е осъществявал някакви граждански действия?

СВИДЕТЕЛЯТ: От доста години сме приятели и съмишленици. През 2018 г. беше

поредния негов протест „гладна стачка“ по повод корупцията в Министерство на транспорта и автомобилна администрация. Това започна 2014 г. – 2015 г., когато подаде сигнали за корупция и за нуждата да обърнат народните представители внимание на фактите, които изнасяха. В началото на 2018 г. той обяви гладна стачка, тъй като нямаше никаква реакция, която продължи дълго и нанесе съответните щети, тъй като отново не беше изслушан, не беше допуснат до Народното събрание по вина на органите на полицията, която отнемаше систематично правото му, както и на придружаващите го на свободно придвижване и достъп до Народното събрание, и то на човек, който се бори за справедливост.

АДВ. Б.: Вие присъствали ли сте на случките пред Народното събрание и имате ли впечатления как са протичали ситуациите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз многократно бях там, тъй като и съм заинтересован от здравето му, което е застрашено и продължава да е, и като гражданин, който иска да живее в по-чиста и справедлива среда. Той осъществяваше протеста си с обходни действия от НДК, до Народното събрание, откъдето първоначалната идея беше да бъде допуснат за да даде своето мнение и данни, които са важни и актуални за да се пресече смъртоносна схема, която се толерираше от държавните органи. Той не беше допуснат. Системно Народното събрание беше ограждено от ленти и ограничителни бариера, зона за сигурност, и въз основа на какво до възпрепятстват, тъй като междувременно туристи и други хора си минаваха свободно, а той беше ограничаван от това си право на свободно придвижване, въпреки че, това представлява интерес за всички българи. Те го спираха по всякакъв начин. Той искаше да му покажат заповед за да установи правото на полицаите да му налагат това ограничение, но не беше представена такава ограничителна заповед. Цялото това ограничаване ставаше с разпореждане по телефона и на база на устни приказки и по никакъв начин пред него не беше показано основанието за това ограничение. Аз бях пряк свидетел постоянно на това. Казвах му : „вие сте ограничен, защото протестирате“, ако това значи изобщо нещо. Имаше и физически действия на пети юни, от страна на полицията, когато той беше и физически наранен, блъскан и хващан за ръцете и имаше голяма рана. Бяха ни оградили полицаите и той падна от количката, после дойде бърза помощ, тъй като той вдигна кръвно. Действията на полицаите бяха много брутални, без обяснение бяхме оградени и заклещени и не му се отговори на нито един от въпросите, които зададе защо, как и на какво основание, къде е заповедта и какво застрашаваме?

АДВ. Б.: Как невъзможността да реализира правото си за достъп до Народното събрание за да предостави документи, с които той разполага, това отрази ли се на него и как го коментираше, емоционално как се чувстваше от действията спрямо него?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз често бях до него, а когато не можеше бях сам и почни всеки ден обсъждахме това. Той беше подтиснат от това, че му се отказва всякаква възможност да упражни правото на граждански контрол над властите и твърде унизително беше поведението на народните представители и полицията, в ролята си на силов орган, който го лиши от правото му. Имаше подмятания, неособено лицеприятни по негов адрес. В крайна сметка той не беше поканен, не беше приет и не можа да изложи фрапантните данни.

АДВ. Б.: При прилагането на физическа сила в какво положение, състояние беше той?

СВИДЕТЕЛЯТ: В немощно състояние, тъй като около 30 дни беше вече от гладната стачка, беше в инвалидна количка и аз го возех, тъй като не беше в състояние да ходи

и това беше унижително да го буташ и обиждаш. От това здравето му се влоши. Той има и активен псориазис, който както знаем е на нервна почва и се активира при проява на насилие, обида и емоционално силно изживяване. После от тромбофлебит беше опериран от десния крак, но това е последствие от силното преживяване.

АДВ. Б.: В момента, когато той беше бутан от количката, имаше ли други хора?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бяхме група хора от наши съмишленици, имаше и телевизии, хора с камери и задаваха провокативните въпроси: имате ли разрешително за протеста и защо не изпълнявате нарежданията на полицаите. Те бяха като адвокати на полицаите от телевизия „А.“ мисля че бяха. Спомням си, че дойдоха от бърза помощ и му измериха кръвното налягане, което беше с високи стойности и това утежни цялостната атмосфера. Аз познавам и съпругата и децата му.

АДВ. Б.: В крайна сметка колко продължи стачката и в рамките на нея беше ли допуснат до сградата на Народното събрание?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не беше допуснат изобщо до сградата. Стачката продължи около 80 дни и не беше допуснат.

СГП вие лично имате ли дела със страните в кл и със СДВР

ПРОКУРОРЪТ: Не разбрах Вие имате ли дела със страните по делото, включително и със СДВР?

СВИДЕТЕЛЯТ: Със СДВР имам да, по подобен предмет.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

В залата беше въведен вторият свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

К. Н. Ч. на 35 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Б.: Познавате ли Н. К., откога и в какви отношения сте с него. Имате ли впечатления от гражданската проява през 2018 г. и каква беше тя.?

СВИДЕТЕЛЯТ: От доста време знам за него като един от изявените български дисиденти от края на 80 г., а лично го познавам от зимата на 2014 г. –2015 г., когато бяха студентските протести и станахме приятели.

АДВ. Б.: През 2018 г. известно ли ви е да е осъществявал граждански прояви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, става дума за гладната стачка от лятото на 2018 г. Причината беше корупцията в ДА АА. Това е негова кауза от 2015 г. многократно е имало протести и е информирал всички отговорни институции затова. Бях участник в част от тях, по-късно имаше серия от арести на чиновници в тази агенция Автомобилна администрация, но в крайна сметка нямаше нито една присъда и бяха възстановени на работа и това беше причината той да поднови протестните си действия и гладната стачка, която мисля че започна втората половина на юни 2018 г., която продължи много дълго. Той я прекрати когато министъра на транспорта подаде оставка при трагедията край С.. По-конкретни впечатления имам от края на юни, когато той беше вече около две седмици от гладната стачка и не беше в особено добро състояние вече. Всеки ден ходеше пред парламента, където искаше да внесе информацията и искаше да бъде приет, но това не се получаваше, тъй като имаше полицаи, които го възпрепятстваха и твърдяха, че има заповед да не бъде допуснат. Аз не знам да са показали такава заповед. Винаги му препречваха пътя. Полицаите бяха на задния вход, където почва градинката и бяха разположени в кордон. Края на юни той вече

беше на инвалидна количка, защото беше много немошен и не можеше да стои прав през повечето време.

АДВ. Б.: Били ли сте свидетел на физическа разправа между полицията и Н. К.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Началото на юли, мисля че беше 5 юли, имаше много хора в подкрепа на каузата му, около 40-50 човека и имаше засилен кордон от полицаи. Не му позволяваха да се добере до парламента. Протестът беше мирен и около 40 мин. служителите на реда получиха някаква заповед и ни изтласкаха, него също. Той падна от количката. Тогава този случай влезе масирано в медиите, а дотогава всичко се пазеше мълчание, а той беше в тежко състояние вече, което заплашваше живота му. Още преди това ние, негови приятели и близки говорихме с него и му казахме, че подкрепяме каузата му, но в същото време му казахме, че най-важно за него е здравето му, да си помисли сериозно и да прекрати стачката. Той беше съгласен да прекрати ако има подобаващо отношение от институциите към него, включително и оставката на министъра на транспорта, която дойде по-късно. Той беше депресиран и се чувстваше унижен. Той протестираше за общественото благо, но от институциите нямаше реакция, а служителите на реда дори не го допускаха, без да му обясняват защо.

АДВ. Б.: Споделял ли е неговото отношение към действията на полицията?

СВИДЕТЕЛЯТ: От това, което ми е казал, той се чувстваше обиден, че някакви млади момчета на по 25-30 г., служители на реда, се държат неуважително към него и му се смеят и не му показват заповед. Той пред ежедневните престои пред парламента беше много отслабнал и в немошно състояние.

СВИДЕТЕЛЯТ беше освободен, като съдът му върна представената от него лична карта.

АДВ. Б.: Държим на разпита и на третия свидетел и моля да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва постъпила справка от МВР СДВР

АДВ. Б.: Считам, че ответната страна препяства събирането на доказателствата, като не ги представя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по делото да представи посочените в т. 1 и т. 2 от представената справка рег. № 513000-22281/2019 г. постъпила в АССГ на 30.04.2019 г.
- издадени заповеди /или други административни актове/ на компетентните длъжностни лица от състава на СДВР, за реда и начина на организиране и осъществяване на физическа охрана на сградата на Народното събрание и зоната около нея за периода 13.06.2018 г. – 15.07.2018 г.

- докладните /отчетите/ на съответните полицейски началници, ръководещи охранителните действия посочени по-горе за всеки ден поотделно през посочения период.

УКАЗВА на същия, че в противен случай на директора на СДВР ще бъде наложена глоба съгласно чл. 405 ЗСВ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.10.2019 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Да бъде доведен допуснатият свидетел

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: