

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12220** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ИКОНОМИЧЕСКИ ФОРУМ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Националния орган по Програмата за транснационално сътрудничество „Б.-Средиземно море“ 2014-2020. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв.З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 29.02.2024 г. от юрк. С..

адв.З.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.З.: Моля да приемете, че считаме акта за нищожен. Представям писмени бележки. Нищожна е, тъй като е връчена само на хартиен носител с електронното уведомяване се запознахме по-късно. Ответната страна посочва, че е правилно връчен и е законосъобразен акта на хартиен носител, но на основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 189 от ГПК. Това е доказателство на съдебен процес, но не е доказателство на етап административно производство, което е ненадлежно връчен. Липсва делегиране на акта. Позовава ме се на изтекла погасителна давност на акта, действието е извършено 2017 г., а производството е образувано през 2023 г., тоест изтекъл е четири годишен давностен срок. Представям списък с разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: