

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12480** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Д. С. В. – редовно уведомен – се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен – не се представлява.

На 19.01.2021 г. е депозирана молба, в която процесуалният представител на ответника заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.09.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя, вх. № 40707/29.12.2020 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА и молба от управителя на дружеството жалбоподател от 14.01.2021 г., с която уведомява съда, че е оттеглил пълномощията на адв. М..

ДОКЛАДВА молба от 19.01.2021 г. от процесуалния представител на ответника, постъпила в съда по електронна поща.

АДВ. Б.: Представям под опис писмени доказателства, датирани от 09.11.2020 г., във връзка с приключването на 5-годишния ангажимент на доверителя ми от 2016 - 2020 г. Освен заявлението, с приложените към него документи, че дружеството е изпълнявало стриктно задълженията си през целия период, съм приложил и от 2020 г., когато за 3 поредна година депозира заявлението за годишно подпомагане и включва биологичния ангажимент. През тази година, по негово настояване, са му дали справката, която в този момент излиза на монитора и се вижда при подаване на биологичен ангажимент „фатална грешка“, с което приключва заявлението. По-нататък съм приложил и заявленията, с неговите писмени удостоверявания, че е подал съответните заявления, но не е поискал такова удостоверяване, тъй като то излиза еднократно на монитора. Това е, за да се докаже, че програмата е направена така, че ако в заявлението се отрази съответно искане за подпомагане по програма, по която не е отразен заявителя, то нямаме отказ или друг акт, който може да се материализира на хартиен носител, а единствено в електронен вид. По тази причина, моля да ми дадете възможност да формулирам конкретни задачи към вещото лице по повод искането ми за допускане на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от жалбоподателя от 28.09.2020 г., както и в днешното съдебно заседание документи по опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да формулира конкретни задачи по повод направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.04.2021 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени – жалбоподателят – от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: