

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **6106** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Д. Директор на ТД на НАП-София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Г. Л. срещу Решение № ПИ-153/04.06.2024 г., постановено от директора на ТД на НАП-София, с което е потвърдено Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С170022-022-0067225/08.11.2017 г., постановено по изп.дело № 22150015560/2015 г. по описа на Публичен изпълнител при ТД на НАП-София.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 19.06.2024 г. с вх. № 20887, находяща се от л. 12 до л. 85 от делото.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Твърди се в оспореното решение, че не сте представили договор за продажба на първото МПС. Има ли такъв представен договор?

АДВ. Ч.: Продажбата е извършена в доста стар период и жалбоподателят не съхранява договора за продажба на МПС, а през 2008 г. го е продал и в тази връзка извадихме удостоверение, което е в кориците на делото и от което е видно каква е сделката, предмета на сделката и т.н. Същото е представено към жалбата.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: А в данъчното не е ли отписан този автомобил?

АДВ. Ч.: Да, представили сме и справка от данъчното, че е отписан автомобилът. Към онзи момент явно е разполагано с договор, за да се отпише. Търсихме в данъчното договор, но и те не разполагат с такъв.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 19.06.2024 г. с вх. № 20887, находяща се от л. 12 до л. 85 от делото., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на обективната истина по делото и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК счита, че следва да разпреди доказателствената тежест между страните в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сочи доказателства във връзка с обстоятелствата, които излага в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства във връзка с основанията за издаване на оспорения административен акт, както и доказателства за компетентност на органа, издал същия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите депозираната жалба и да отмените обжалваното решение, както и постановлението за налагане на обезпечителните мерки. Претендираме сторените в настоящото производство разноски съгласно списък по чл. 80 от ГПК, който представям, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП-София като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: