

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6467** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “БИ СИ ДИВЕЛЪПМЪНТС ВЛАДАЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. С., с пълномощно по преписката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 05.07.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо на СО, Дирекция „Общински приходи“ от 06.10.2023 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да ми дадете възможност да се запозная с доказателствата от 06.10.23 г. Поддържам искането ни за допускане на експертиза формулирано в т. 5 от жалбата. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания на този етап. До процесния имот изобщо няма достъп. Около него няма инфраструктура, поради което освен, че твърдим, че той е извън границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване считам, че не се осъществяват и

другите компоненти на услугата за ТБО, а именно по чл. 62, т. 2 и т. 3 от ЗМДТ.
Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По отношение на експертизата предоставям на съда. Няма да соча други доказателства. Първият компонент изобщо не е спорен, тъй като в самия акт е записано, че имотът попада извън границите за сметосъбиране и сметоизвозване. Спорни са другите два компонента.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото. Искането за допускане на СТЕ е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 05.07.2023 г., както и всички доказателства приложени към писмо на СО - ДОП от 06.10.23 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адв. В. на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК в срок до следващото с.з. да се запознае с писмените доказателства представени от СО на 06.10.23 г., и в случай на оспорването им да заяви това в следващото О.С.З.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача посочена в т. 5 от доказателствените искания, формулирани в жалбата, както и със следните служебно формулирани на основание чл. 171, ал. 2 от АПК задачи, а именно: след запознаване с постъпилите по делото писмени доказателства, оглед на имота, да даде заключение предоставят ли се по отношение на процесния имот два от компонентите от услугите, за които се дължи ТБО, а именно по чл. 62, т.2 и т.3 и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Г., тел. [ЕГН], като СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице, в случай на необходимост от познания по геодезия и картография да посочи това на съда, с писмена молба в 7-дневен срок от уведомяването си.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2023 година от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице К. Г. СЛЕД внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: