

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **5195** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.05. ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СПИ редовно призован представлява се от прокурор К..

По делото се явява ВЛ Надежда М. М..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изготвено заключение по извършената ССЧЕ.

АДВ. В. – Да се изслуша експертизата.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в срок.

Съдът СЧЕМА самоличността на ВЛ:

Надежда М. М. неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

АДВ. В. – Няма въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. С. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ.

АДВ. В. – По отношение на другата експертиза, правя искане за оттеглянето ѝ.

Съдът КОНСТАТИРА, че със свое определение от 10.10. 2012 г. е допуснал СТЕ, по молба от жалбоподателя по спора. Предвид направеното искане оттегляна на същата в днешното съдебно заседание, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Заличава допускането на СТЕ допусната с протоколно определение от 10.10.2012 г.

АДВ. В. – Във връзка с направеното ми искане още с жалбата, да се представи цялата ревизионна преписка по отношение на РА, който е отменен, в протокол в СЗ констатирахме, че има писмо от О., с което твърдим, че са представили тези доказателства и не ги бяха представили. Мисля, че и до днешна дата не са ги представили все още.

СЪДЪТ – Представени са в 4 бр. папки приложения.

АДВ. В. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените приложения към делото, тъй като същите са много и не мога да се запозная с тях в СЗ.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените писмените доказателства.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 15.05.2013 г. от 09.00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: