

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4647** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна М. А. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни В. Г. Д. и В. А. П. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Д., 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице - Поддържам заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/ - Да се приеме заключението, както е изготвено, нямаме въпроси.

На въпрос на съда

Вещото лице – Кадастралният план към момента е действащ. Бил е одобрен. Тъй като има и регулационен, същият е действащ заедно с него. Материализираната на място граница, представляваща ограда, описана в жалбата, не съответства на границата, отразена в кадастралната карта.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 170 /сто и седемдесет/ лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката - Моля да отмените заповедта в частта за нашия имот. Претендирам разноски.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна, което се потвърди и от заключението на вещото лице. Моля да потвърдите заповедта в оспорената част и да ни бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: