

# РЕШЕНИЕ

№ 6720

гр. София, 07.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева  
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6714** по описа за **2023** година докладвано от съдия Лилия Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (Национално тол управление), чрез процесуалния представител юрк. Д. срещу решение от 18.04.2023 г., постановено по АНД № 15425/2022 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 112-ти състав, с което е отменен Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“. Наведени са доводи за незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) във връзка с чл. 63в ЗАНН. Обосновават се съображения за неправилност на извода на районния съд за допуснато съществено процесуално нарушение при издаване на електронния фиш и несъответствие на съдържанието му с изискванията на закона. Оспорват се изводите на съда, че за нарушение на чл.179, ал.3б от ЗДвП не е предвидена възможност за издаване на електронен фиш с доводи, че нормата на чл.189ж, ал.1 от ЗДвП предоставя възможност за издаване на електронен фиш за нарушение по чл.179, ал.3, За и 3б от ЗДвП, установено и заснето от електронната система по чл.167а, ал.3 от ЗДвП. Посочва съдебна практика, съгласно която въпреки, че в разпоредбата на чл.189ж,

ал.1 от ЗДвП да е направено препращане единствено към нарушенията по чл.179, ал.3 от ЗДвП, правилото по чл.189ж, ал.7 от ЗДвП съдържа изрична регламентация за електронния фиш за нарушение по чл.179, ал.3-3б от ЗДвП. В такъв смисъл е и разпоредбата на чл.167а, ал.4 от ЗДвП, към която препраща самият чл.189ж, ал.1 от ЗДвП, който предвижда, че електронната система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от ЗП създава доклади за всяко установено нарушение по чл.179, ал.3-3в, както и тази на чл.167а, ал.4 от ЗДвП, където изрично е посочено "електронни фишове за нарушения по чл.179, ал.3-ал.3в", сред които се включва и настоящото нарушение на чл. 179, ал.3б. Искане се отменя на решението на СРС и потвърждаване на ЕФ, издаден на 11.06.2021г. от А., като правилен и законосъобразен.

Ответникът „БМ 2010“ ЕООД не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно решение, съобразно нормата на чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е ДОПУСТИМА, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е ОСНОВАТЕЛНА.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № [ЕГН], с който на основание чл.179, ал.3б вр. чл. 187а, ал. 1 и ал.2, т. 2 от Закона за движение по пътищата, на „БМ 2010“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2500 лв. за нарушение на чл. 139, ал.5 и 7 във вр. с чл.102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд от фактическа страна е установил следното: на 11.06.2021 г. в 13:46 ч. състав от пътни превозни средства, състоящ се от влекач марка „М.“, модел „ТГХ“ с рег. [рег.номер на МПС] с технически допустима максимална маса 20500кг, брой оси 5, екологична категория ЕВРО 6В и ремарке с общ брой оси 5, с обща технически допустима максимална маса 4000кг., се е движил по път А-6 /автомагистрала „Европа“/, като участъкът при км. 50+427 в посока намаляващ километър, в който е заснето процесното МПС, е включен в обхвата на платената пътна мрежа. Било установено, че посоченото МПС се е движило по него, без да е заплатена дължимата пътна такса по чл.10, ал.1, т.2 от ЗП. Нарушението било установено посредством устройство с № 10182, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси. След извършване справка за собствеността на автомобила било установено, че автомобилът принадлежи на „БМ 2010“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със законен представител Б. Л. М. – управител. Поради това на ЮЛ бил съставен процесния ел. фиш, с който му било наложено административно наказание имуществена санкция в размер 2500лв. За извършено нарушение на чл.139, ал.5 и ал.7 вр. чл.102, ал.2 от ЗДвП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че ел. фиш е издаден по образец, утвърден от УС на А., за което

свидетелства приложения по делото Протокол №28765/21 от заседанието на УС на А., като Въпреки това според въззивния съд в процедурата по ангажиране отговорността на нарушителя е допуснато неотстранимо съществено процесуално нарушение, тъй като ел. Ф. е издаден на осн. чл.179, ал.3б от ЗДвП, който предвижда на юридическо лице – собственик на МПС от категорията по чл.10б, ал.3 от ЗП, за което изцяло или частично не е заплатена дължимата такса по чл.10, ал.1, т.2 от ЗП, включително в резултат на невярно деклариращи данни, да се налага имуществена санкция в размер 2500лв, но отклонение от общото правило за протичане на административнонаказателното производство чрез издаване на АУАН и НП е предвидено при констатирано нарушение на чл.179, ал.3 от ЗДвП, но не и при нарушение по чл. 179, ал.3б от ЗДвП. Предвид това е направено заключение, че ангажирането на административнонаказателна отговорност по чл. 179, ал.3б от ЗДвП с издаване на електронен фиш при условията на чл. 189ж ЗДвП е недопустимо и отговорността на нарушителя е следвало да бъде ангажирана по общия ред – със съставяне на АУАН и НП по реда на чл.189е и сл. от ЗДвП.

Решението на Софийския районен съд е неправилно.

Нормата на чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, предвижда наказание за собственик на пътно превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата, за което изцяло или частично не е заплатена дължимата такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, включително в резултат на невярно деклариращи данни, посочени в чл. 10б, ал. 1 от Закона за пътищата. Тази разпоредба се допълва от текста на чл. 187а от ЗДвП, според който при установяване на нарушения по чл. 179, ал. 3-3б от ЗДвП в отсъствие на нарушителя (каквото е процесното) се счита, че пътното превозното средство е управлявано от собственика му. В ал. 2 на същия член императивно е установено, че когато собственик на ППС е юридическо лице, за допуснатото движение на ППС без да са изпълнени задълженията по установяване размера и заплащане на съответната такса по чл. 10, ал. 1 от ЗП, на него се налага имуществена санкция по т. 3 от същата алинея в размер на 2500 лв., каквато именно е била наложена на ответника по касация.

В разпоредбата на чл.167а от ЗДвП е регламентирана процедурата, чрез която Агенция „Пътна инфраструктура“ осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по чл.10, ал.1 от ЗП чрез електронната система за събиране на пътни такси, като в чл.176а, ал.2 са регламентирани правомощията на служителите в А., както и актовете, които могат и следва да издават контролните органи. В чл. 167а, ал.2, т.8 от ЗДвП изрично е регламентирано, че при изпълнение на функциите си по този закон служителите на А. създават и връчват електронни фишове за нарушения по чл. 179, ал.3-3в от ЗДвП. Очевидно, макар да не е съблюдал стриктно изискванията на ЗНА, законодателят е регламентирал възможността за ангажиране отговорността на правните субекти за извършени административни нарушения по чл. 179, ал.3-3в ЗДвП чрез издаване на електронни фишове и налагане на имуществена санкция за тези нарушения, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал.1 от ЗДвП.

Въпреки, че в разпоредбата на чл. 189ж, ал. 1 от ЗДвП е направено препращане към нарушенията по чл. 179, ал. 3, правилото по чл. 189ж, ал.7 от ЗДвП съдържа изрична регламентация за електронния фиш за нарушение по чл. 179, ал.3-3б от ЗДвП. В този смисъл е и нормата на чл. 167а, ал.3 от ЗДвП, към която препраща чл.189ж, ал.1 от ЗДвП, който предвижда, че електронната система за събиране на пътни такси по чл.10,

ал.1 от ЗП създава доклади за всяко установено нарушение по чл. 179, ал.3-3в, както и тези на чл. 167а, ал.4 от ЗДвП, където изрично е посочено „електронни фишове за нарушения по чл. 179, ал.3-3в“, сред които се включва и настоящото такова по чл. 179, ал.3б от ЗДвП. Електронният фиш е издаден от компетентен орган, тъй като А. осъществява правомощията на държавата във връзка със събирането на пътните такси, както и по управлението на смесената система за таксуване на различни категории пътни превозни средства на база време и на база изминато разстояние, и дейността по практическото прилагане, въвеждането, функционирането и контрола на система за събиране на пътните такси. При изпълнение на своите правомощия и при нарушения по чл.179, ал.3-3б ЗДвП, установено и заснето от електронната система по чл.167а, ал.3 от ЗДвП, може да бъде издаван електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба или имуществена санкция в размер, определен съгласно чл. 187а, ал.2 от ЗДвП.

Предвид гореизложеното съдът приема, че законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на „БМ 2010“ ЕООД, представлявано от Б. М., посредством издаване на електронен фиш и не е допуснато особено съществено процесуално нарушение, обуславящо неговата отмяна.

По подробно изложените по-горе съображения, решението на СРС като неправилно следва да се отмени и се постанови ново по съществото на спора с което оспореният пред СРС Електронен фиш № [ЕГН], издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", с който на "БМ 2010 ЕООД, на основание чл. 179, ал. 3б, вр. с чл. 187а, ал. 1 и 2, т. 2 от ЗДвП, е наложено административно наказание – "имуществена санкция" в размер на 2500 лв., да се потвърди като законосъобразен.

Правният анализ на цитирания законов текст по недвусмислен и еднозначен начин разпорежда на административния орган при установяване на нарушение от вида, посочен в диспозицията на правната норма, да бъде наложена императивно определената санкция. В тази хипотеза, законодателят не е предоставил на санкциониращия орган възможност да избира измежду различни видове и размери на законово предвидени санкции, а е определил конкретно наказание – "имуществена санкция" в размер на 2500 лева. В този смисъл наложената санкция не подлежи на корекция.

По изложените съображения настоящият касационен състав намира, че касационната жалба, като основателна и следва да бъде уважена, а решението на СРС, като валидно, допустимо, но неправилно - постановено при неправилно прилагане на материалния закон - да бъде отменено.

Предвид горното и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК, Административен съд София – град, ХХ касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 18.04.2023 г. на СРС, НО, 112-ти състав, по н. а. х. д. № 15425/2022г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата № [ЕГН], издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", с който на „БМ 2010“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], на основание чл. 179, ал.3б, вр. чл. 187а, ал.1

и ал.2, т.2 от ЗДвП е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2500лв. за извършено нарушение на чл. 139, ал.5 и 7 във връзка с чл. 102, ал.2 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.