

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СИПАН Р. Х. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Т. Л., не се явява. Представява се от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – МС – редовно уведомен, се представява от ЮРК. М. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Л.: Няма да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Няма да представям доказателства. Това, което ми е изпратено от колегите от Районния център в[жк]е съобщението, че решението е изпратено на адреса, който чужденецът е посочил. Нищо друго няма по преписката. Няма информация връчено ли е, на кого е връчено, или по каква причина не е връчено изпратеното на адреса, който е посочил жалбоподателят, съобщение за решението за прекратяване на

хуманитарния статут.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да отмените обжалвания административен акт като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, а така също и поради неговата неправилност и несъответствие с материалния закон.

Административното производство е стартирало без информацията за това да е достигнала до моя доверител, поради което същият е бил лишен от правото на участие в това производство.

На следващо място, в обжалвания административен акт се твърди, че производството е иницирано по постъпило в ДАБ писмо от ДАНС, в което се съдържа информация, че СИПАН Р. Х. е декларирал невярна дата на раждане, но в приложената по делото административна преписка няма абсолютно нито едно доказателство в тази насока. В същото писмо се твърдяло, че лицето пътува редовно от Турция до Ирак и има продължителен престой в Ирак.

По административната преписка, на стр. 24-та и стр. 25-а са представени две лоши копия на нещо като документ, което може да се предполага, че е паспорт, но от него по никакъв начин не може да са направят извод от коя държава е издаден този паспорт, в каква връзка е представен, а с оглед на факта, че моят доверител след обявяването за невалидно на издаденото му Удостоверение на лице с предоставен хуманитарен статут от сектор БДС към МВР и задържането му в края на месец юни от немските власти, аз не мога нито да потвърдя дали такъв документ съществува и дали изобщо той се е снабдявал с друг подобен документ за пътуване, освен предоставеният му от българската държава, а и дори и да е имал такъв документ, за какъв период в рамките на предоставения му хуманитарен статут през 2015 г. от ДАБ до издаването на обжалвания административен акт в настоящото производство го е ползвал и/или се е снабдявал с други документи.

На следващо място, административният орган се позовава и на данните в справка от ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“ и от справка „Гранична полиция“, от които ставало ясно, че моят доверител е напуснал на 16.02.2019 г. страната и няма данни след това да се е завърнал в Република България към дата 02.12.2023 г.

По делото съм представила копие от карта на чужденец с хуманитарен статут – въпросният документ, който е обявен за невалиден, с №[ЕИК], който предполагам, че е издаден на 26.10.2023 г., с оглед на факта, че тези документи обичайно са със срок на валидност 2 години, а на лицевата част на документа, и на гърба няма данни кога е издаден, а има само дата на неговата валидност, която е 19.12.2026 г. Ето защо смятам, че данните отразени в тази справка от ГД „ГП“ към МВР, че СИПАН Р. Х. не е пребивавал след 2019 г. в Република България също не отговаря на действителността, видно от самия факт, че той се е снабдил с карта на чужденец с хуманитарен статут, която му е издадена през месец октомври 2023 г., което

предполага, че някъде в средата или края на месец септември същата година той е подал такова заявление в сектор „БДС“, т. е. бил е в България.

Предвид това, моля, да постановите съдебен акт, с който да отмените Решение № 16688/06.11.2023 г. на председателя на ДАБ, с всички следващи се от това последици.

ЮРК. К.: Моля, да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна.

Моля, да постановите съдебен акт, с който да признаете Решението на председателя на ДАБ при МС за правилно и законосъобразно, с което се прекратява хуманитарния статут на СИПАН Р. Х.. Лицето е напуснало на 16.02.2019 г., няма данни да се е завърнало до момента, има справка от ДАНС и основателно, съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 1, т. 2 ЗУБ, вр. чл. 78, ал. 5 от ЗУБ, председателят на ДАБ е издал правилно и законосъобразно решение за отнемане на неговия хуманитарен статут.

Той не е присъствал лично при връчване на Решението, което му е издадено, но то се счита се за връчено на 08.12.2023 г.

Поради тези съображения, Ви моля, да постановите съдебен акт, с който да признаете за правилно и законосъобразно Решението на председателя на ДАБ при МС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: