

# РЕШЕНИЕ

№ 3343

гр. София, 17.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав**, в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12449** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх. № 42209/02.12.2021г. на АССГ, подадена от Е. П. Б., чрез адв. Т. Ч., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ап. 3 срещу Решение рег. № 5130000 – 60190/18.10.2021г. на директора на СДВР.

В жалбата се твърди, че е постановен изричен отказ на директора на СДВР за заличаване на личните данни на Е. П. Б. като извършител на престъпление на дати 06.05.2020г., на 20.05.2020г. и на 18.08.2020г., обективиран в оспореното решение. Иска се отмяна на отказа като незаконосъобразен. Претендират се разноси по списък по чл. 80 от ГПК за платена държавна такса в размер на 10 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева.

Ответникът, чрез упълномощения си процесуален представител юрисконсулт В. прави възражение за недопустимост на съдебното производство, алтернативно за неоснователност и недоказаност на жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Е. П. Б., чрез адв. Т. Ч. е подал искане вх. № 812105 – 18/10.06.2021г. и искане вх. № 812105 – 19/11.06.2021г. до министъра на вътрешните работи за заличаване на лични данни от 06.05.2020г., от 20.05.2020г. и от 18.08.2020г., обработвани от МВР за жалбоподателя като извършител на престъпление, вписани в Централния полицейски регистър или други информационни масиви по Инструкция № 8121з – 748/20.10.2014г. за срокове за съхранение на личните данни, обработвани в МВР във връзка с

провеждане на наказателно производство по реда на НПК и на проверки за наличие на данни за престъпления от общ характер.

Заявленията са изпратени на СДВР по компетентност, на основание чл. 14, ал. 4 вр. чл. 15, ал. 1 от Вътрешните правила за организацията на работа в МВР.

Извършена е проверка в деловодната система на 09 РУ – СДВР и масивите и е установено, че е регистриран заявителски материал рег. № 3384 ЗМК – 701/06.05.2020г. по чл. 354а от НК във връзка с който Е. П. Б. е задържан със Заповед за задържане на лице № 3384зз – 517/06.05.2020г. По ЗМ е образувана пр.пр. №12612/2020г. по описа на СРП с мнение за прекратяване. Регистриран е и ЗМ № 3384ЗМК – 787/2020г. по чл. 354а от НК във връзка с който Е. П. Б. е задържан със Заповед за задържане на лице № 3384зз– 575/20.05.2020г. По ЗМ е образувана пр.пр.№9464/2020г. по описа на СРП с мнение за съд, но на други лица, като няма установена съпричастност на Е. Б. като извършител.

В 05 РУ на СДВР не са установени данни за регистриран ЗМ във връзка със Заповед за задържане на лице № 1559/18.08.2020г., с която е бил задържан Е. П. Б. на основание чл. 72, ал.1, т. 3 от ЗМВР – лице, което показва тежки психични отклонения и с поведението си нарушава обществения ред или излага живота си или живота на други лица на явна опасност. В приложената към заявлението справка рег. № 513р – 38785/10.05.2021г., изготвена до Началника на 01 сектор „Д. и административно – правно обслужване“ се съдържа информация за вписаната в ЦИС „Полиция – КОС“ информация, която е съответна на данните получени от 09 РУ и 05 РУ на СДВР, като за дата 18.08.2020г. жалбоподателят е вписан като извършител на престъпление, без уточняване на вида на престъплението.

Изготвено е становище до директора на СДВР за резултатите от проверката по подадените заявления, в което е направено предложение на основание чл. 45, ал.1, т. 2 и т. 3 от ЗЗЛД и чл. 12, ал.1 от Инструкция № 8121з – 1122/12.09.2015г. за реда за обработка на лични данни в Министерството на вътрешните работи да бъдат изтрети личните данни на Е. П. Б., обработвани във връзка със заповеди за задържане от полицейски орган №517/06.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР и № 1559/18.08.2020г. по описа на 05 РУ – СДВР. Предложено е личните данни, обработвани във връзка със заповед за задържане от полицейски орган № 575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР да не бъдат изтривани, тъй като няма влязло в сила съдебно решение по обжалването на заповедта за задържане.

Въз основа на предложението е издадено Решение рег. № 5130000 – 60190/18.10.2021г. на директора на СДВР, с което са изтрети личните данни на Е. П. Б., обработвани в Интегрирана регионална полицейска система – СДВР във връзка със заповеди за задържане от полицейски орган №517/06.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР и № 1559/18.08.2020г. по описа на 05 РУ – СДВР. С решението е отказано изтриването на личните данни на Е. П. Б., обработвани в Интегрирана регионална полицейска система – СДВР във връзка със заповед за задържане от полицейски орган № 575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР.

По делото е изискана от СДВР справка за обработваните към 11.01.2022г. данни за жалбоподателя. Представен е отговор с вх. № 733/11.01.2022г. на АССГ /л. 129/, видно от който, в информационните фондове на МВР се обработват лични данни за Е. П. Б. само за дата 20.05.2020г., а именно задържане от полицейски орган със Заповед № 575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР. Заповедта за задържане е била обжалвана по съдебен ред, отменена със съдебно решение по нахд № 6159/2020г. на

СРС, НО, 108 състав. Решението е отменено със съдебно решение по кнахд № 6278/2020г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. За дати 06.05.2020г. и 18.08.2020г. в А. на МВР не се обработват лични данни на Е. П. Б..

В хода на съдебното производство са представени доказателства, че с влязло в сила на 04.03.2022г. съдебно решение № 334 от 27.01.2022г. по нахд №9468/2021г. на СРС, НО, 109 състав е отменена Заповед за задържане на лице с рег. № 3384зз – 575/20.05.2020г., издадена от Д. И. Ч. от 09 РУ – СДВР.

При така установеното от фактическа страна, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Не е основателно възражението за идентичност на предмета на делото с дело № 7157/2021г. и дело № 7965/2021г. на АССГ. Дело №7157/2021г. на АССГ е с предмет мълчалив отказ на директора на СДВР, а дело №7965/2021г. на АССГ е прекратено.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна. Съобразно изричната разпоредба на чл.145 ал.1 от АПК от компетентността на съда е да се произнесе единствено по законосъобразността на оспорения административен акт, като проверява дали е издаден от компетентен орган и спазена ли е установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материално-правните разпоредби по издаването му и съответства ли на целта на закона. Съдът извършва цялостна проверка относно законосъобразността на оспорения акт, като не се ограничава само до проверка на направените в жалбата твърдения за незаконосъобразност на акта. В кръга на извършваната цялостна служебна проверка от съда по законосъобразността на акта, настоящата инстанция намира следното:

Решението е издадено от компетентен орган, с делегирани правомощия по чл. 26 и чл. 28а от ЗЗЛД съгл. Заповед № 8121з-1111/08.10.19г на министъра на вътрешните работи/л.293/.

Спазена е писмената форма по чл. 59 ал.1 от АПК, като решението съдържа реквизитите по чл. 59 ал.2 от АПК, вкл.фактически и правни основания за издаването му.

Решението е издадено при липсата на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, такива не се и твърдят.

Относно материалната законосъобразност на обжалваното решение, съдът намира следното:

Не е основателно твърдението в жалбата, че се обработват лични данни на жалбоподателя за дати 06.05.2020г. и 18.05.2020г. Искането е удовлетворено и с Решение рег. № 5130000 – 60190/18.10.2021г. на директора на СДВР са изтрети личните данни на Е. П. Б., обработвани в Интегрирана регионална полицейска система – СДВР във връзка със заповеди за задържане от полицейски орган №517/06.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР и №1559/18.08.2020г. по описа на 05 РУ – СДВР. Горното се потвърждава и от изисканата в хода на съдебното производство справка с вх. № 733/11.01.2022г. на АССГ /л. 129/, видно от която, в информационните фондове на МВР се обработват лични данни за Е. П. Б. само за дата 20.05.2020г., а именно задържане от полицейски орган със Заповед № 575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ– СДВР. Относно обработваните данни, свързани със задържането по процесната заповед, административният орган е извършил проверка, изискал е всички съдебни актове. Към датата на издаване на решението на 18.10.2021г.

заповедта за задържане не е била отменена с влязло в сила съдебно решение като делото е било висящо. Както е посочено в предложението и в мотивите на решението, заповедта за задържане е била обжалвана по съдебен ред, отменена със съдебно решение по нахд № 6159/2020г. на СРС, НО, 108 състав. Решението е отменено със съдебно решение по кнахд №6278/2020г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. В хода на съдебното производство е установено, че с влязло в сила на 04.03.2022г. съдебно решение № 334 от 27.01.2022г. по нахд №9468/2021г. на СРС, НО, 109 състав е отменена Заповед за задържане на лице с рег. № 3384зз – 575/20.05.2020г., издадена от Д. И. Ч. от 09 РУ – СДВР. От този момент насетне възниква задължение за административния орган да заличи вписаните данни по отменената заповед в информационните масиви на МВР. Основателно е обаче възражението, че в информационните масиви на МВР към дата 10.05.2021г. съдържащите се данни за дата 20.05.2020г. не са коректни. Като причина за вписване е посочен чл. 354а, ал. 3 от НК – придобиване и държане на рискови наркотици, а качеството на регистрираното лице е „уличен“. Видно от Постановление на СГП от 21.05.2020г. по ДП № 33843МК 787/2020г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. № 9464/2020г. на СГП липсват основания по чл. 219 от НПК за привличането на Е. Б. като обвиняем. Също от писмо УРИ 3384р – 28054/20.07.2021г. на началник на 09 РУ на СДВР, изискано в хода на административното производство се установява, че преди издаване на процесното решение административния орган е бил уведомен, че по същата прокурорска преписка няма установена съпричастност на Е. Б. като извършител по цитираното ЗМК – 787/2020г. Следвало е тези обстоятелства да бъдат взети предвид от административния орган, който да разпореди заличаване на данните в информационната система на ЗМВР за Е. П. Б. на дата 20.05.2020г. като уличен в придобиване и държане на рискови наркотици, престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК. Обработването на лични данни от органите на МВР е допустимо във връзка с изпълнение на дейностите им и се осъществява при условията и по реда на ЗМВР и ЗЗЛД. В чл. 26, ал. 1, т. 3 от ЗМВР е регламентирано, че при обработване на лични данни, свързани с дейностите по защита на националната сигурност, противодействие на престъпността, опазване на обществения ред и провеждане на наказателното производство, органите на МВР могат да обработват всички необходими категории лични данни, като съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗМВР сроковете за съхранение на тези данни или за периодична проверка на необходимостта от съхранението им, се определят от министъра на вътрешните работи. Въз основа на тази законова делегация е издадена Инструкция № 8121з-748/20.10.2014г. за определяне на срокове за съхранение на лични данни, обработвани в Министерството на вътрешните работи във връзка с провеждане на наказателно производство по реда на Наказателно-процесуалния кодекс и на проверки за наличие на данни за престъпления от общ характер. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Инструкция № 8121з-748/20.10.2014г., в МВР се изграждат информационни фондове, в които се обработват лични данни на лица във връзка с провеждане на наказателно производство по реда на НПК и на проверки за наличие на данни за престъпления от общ характер. С разпоредбата на чл. 3 от посочения подзаконов нормативен акт изрично и изчерпателно са регламентираны хипотезите и сроковете, при които личните данни по чл. 2 (с изключение на тези, отнасящи се до пострадали лица и заявители на престъпления) се заличават, а именно: т. 1 при постановен отказ от образуване на наказателно производство в случаите на чл. 24, ал. 1, т. 1 и 8а от НПК; т. 2 не е образувано

наказателно производство в случаите на чл. 24, ал. 5 от НПК; т. 3 - наказателното производство е прекратено: а) на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК поради това, че деянието не е извършено или не съставлява престъпление и са изтекли сроковете по чл. 243, ал. 10, изр. 2 от НПК; б) на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК поради това, че обвинението не е доказано и са изтекли сроковете по чл. 243, ал. 10, изр. 2 от НПК; в) на основание чл. 24, ал. 5 от НПК; г) на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК и д) на основание чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК поради това, че деянието съставлява административно нарушение, за което е приключило административнонаказателно производство; т. 4 влязла в сила оправдателна присъда; т. 5 - изтекъл давностен срок по чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80 от НК при: а) постановен отказ от образуване на наказателно производство на основание чл. 24, ал. 1 от НПК с изключение на случаите на чл. 24, ал. 1, т. 1 и 8а от НПК; б) прекратяване на наказателното производство на основание чл. 24, ал. 1 от НПК с изключение на случаите на чл. 24, ал. 1, т. 1 и 8а от НПК; т. 6 наложена е глоба по административен ред на основание чл. 218б от НК и е изтекла една година от датата на извършване на деянието; т. 7 освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание (чл. 78а от НК) и т. 8 лицето е починало - във всички останали случаи.

От доказателствата по делото, в т. ч от съдържащите се в административната преписка документи, безспорно се установява, че в информационните фондове на МВР са въведени и обработвани лични данни на жалбоподателя на дата 20.05.2020г. като уличен в престъпление по чл. 354а, ал. 3 от НК, извършител на престъпление по придобиване и държане на рискови наркотици. Липсват основания за въвеждане на подобни данни в информационните масиви на МВР за дата 20.05.2020г. за Е. П. Б.. Видно от постановлението на СГП по пр.пр. № 9464/2020г. за Е. Б. няма основания за привличане като обвиняем, постановлението е приложено към заявлението за заличаване на данните и същите е следвало да бъдат заличени и за дата 20.05.2020г. Към настоящия момент заличаването следва и във връзка с отменената като незаконосъобразна Заповед за задържане на лице от полицейски орган № 575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР.

Предвид изхода на делото, искането на жалбоподателя за присъждане на разноски е основателно по чл. 143 ал.1 от АПК. Следва да му се присъдят 10лв държавна такса и 500 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение в минимален размер от 500 лева по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното и на осн. чл. 172 ал.1 и 2, чл. 173 ал.2 от АПК, съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Решение рег. № 5130000 – 60190/18.10.2021г. на директора на СДВР, в частта, в която с него е отказано изтриване на личните данни на Е. П. Б., обработвани в Интегрирана регионална полицейска система – СДВР във връзка със заповед за задържане на лице, издадена от полицейски орган с №575/20.05.2020г. по описа на 09 РУ – СДВР.

**ИЗПРАЩА** преписката на директора на СДВР за произнасяне по искането на Е. П. Б. с вх. № 812105 – 18/10.06.2021г. за заличаване на лични данни, обработвани от МВР за дата 20.05.2020г., съобразно задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на това решение.

**ОСЪЖДА** Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Е. П. Б., чрез адв. Т. Ч., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ап. 3 сумата от 510 /петстотин и десет лева/, представляваща разноските по делото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението.

**Съдия:**