

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1755** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен инженер на район „Л.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], с управител Е. И. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община (СО), представлявана от кмета - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. К. В. Р. по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Н.: С оглед изготвянето на съдебно-техническата експертиза, моля да задължите заинтересованата страна [фирма] да представи официално заверено копие от

находящ се в архива на дружеството проект, съгласуван от дружеството, послужил за съставяне на нотариални актове №№ 153/2019 г., том I, рег. № 1976, дело № 140 от 11.07.2019 г. и № 152, том I, рег. № 1974, дело № 139 от 11.07.2019 г., с които [фирма] е учредил право на прокарване на 5 линейни метра трасе от кабелен електропровод от трасето през ПИ 68134.4360.709 и 23 линейни метра от трасето през имот 68134.4360.707. От този проект ще се види различието между проектните трасета, че нашият нотариален акт, който те са използвали, не касае техните трасета. АДВ. И.: Моля да оставите искането без уважение, доколкото по отношение съгласуването от Ч. се отнася за друг обект, а не точно за този, чието РС се оспорва в настоящото производство. Считаю, че това искане е неоснователно. Отделно от това искането е следвало да се направи в първото по делото заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото намиращи се у него писмени доказателства, както са поискани от процесуалния представител на жалбоподателя.

УКАЗВА на представителя на дружеството, че при неизпълнение настоящото определение в срок и на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

В залата се явява юрк. Н., процесуален представител на ответника и бе запознат с извършените до момента процесуални действия.

Като взе предвид че не е изготвена допуснатата съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г., от 10,30 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес, неявилите се - по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: