

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3257

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **11345** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане № 1514 от 09.02.2024г. съдът е оставил без движение касационна жалба вх. № 4491 от 02.02.2024г. по адм. д. № 11345/2023г. на АССГ, като е дал указания в седмодневен срок от уведомяването жалбата да се приподпише от адвокат или юрисконсулт или да се представят доказателства, че законният представител има юридическа правоспособност. Указал е последиците от неизпълнението на това разпореждане – връщане на жалбата. Съобщението е връчено на пълномощник на жалбоподателя Б. П., която е била представител на жалбоподателя при разглеждане на делото пред АССГ.

В указания срок е представено пълномощно, удостоверяващо представителната власт на П. и молба, подписана от П., в която изрично е заявено, че се потвърждава извършеното действие от директора на ИМСТЦХА – БАН, представляващо депозиране на касационна жалба.

Съдът първоначално неправилно е приел за редовна поправката на нередовността на касационната жалба чрез представянето на това пълномощно и уточнението, направено в нарочна молба и е изпратил делото по компетентност на ВАС за произнасяне по касационната жалба.

С разпореждане от 20.03.2024г. по вх. № 4563 от 20.03.2024г. на ВАС е прието, че констатираният първоначално порок на касационната жалба не е отстранен в съответствие с дадените от съда указания, тъй като не е представен приподписан екземпляр от касационната жалба от лице притежаващо едновременно надлежна

представителна власт по отношение на жалбоподателя и юридическа правоспособност.

Предвид това становище, възприето в разпореждането на ВАС, съдът приема, че коментираните нередовности на касационна жалба вх. № 4491 от 02.02.2024г. по адм. д. № 11345/2023г. на АССГ не са били поправени в указания от съда срок, а и към настоящия момент.

Нормата на чл. 213а, ал.1 от АПК регламентира, че когато нередовностите на касационната жалба не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Даването на нов срок за отстраняване на нередовността действително би могло да поправи този недостатък на жалбата, но доколкото подобно правомощие не е предвидено в закона, съдът намира, че това би нарушило принципа на законност и равенство на страните.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал. 1 и ал. 7 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационна жалба вх. № 4491 от 02.02.2024г. по адм. д. № 11345/2023г. на АССГ на подателя ѝ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, за която държавна такса не се дължи на основание чл. 213а, ал.7 пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя чрез подателя на жалбата.

СЪДИЯ: