

РЕШЕНИЕ

№ 1243

гр. София, 26.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7544** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 115 от ЗДАНС.

Производството е образувано по жалба на М. Г. М., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, ап. 6 срещу заповед № ЧР-3-24/07.01.2018 г. на председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“, адр. [населено място], [улица], връчена му на 24.01.2018 г. , с която е прекратено служебното му правоотношение на длъжност „специален агент II степен“ - на основание чл. 110, ал. 1, т. 7, б. „г“ от ЗДАНС, поради отнемането му на достъп до класифицирана информация. Счита, че заповедта за уволнението му е незаконосъобразна, по следните по следните съображения: достъпът му е отнет във връзка с приключило с оправдателна присъда наказателно производство срещу него. Поради отпадане на причините за издаване на заповедта, счита последната за незаконосъобразна и моли същата да бъде отменена, като такава. Претендира деловодни разноски.

Ответникът по жалбата я оспорва изцяло и моли да бъде отхвърлена. Претендира деловодни разноски.

Контролиращата страна Софийска градска прокуратура дава становище за незаконосъобразност на жалбата.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, насочена е срещу акт, който

подлежи на обжалване пред административния съд, поради което е допустима и следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на административния акт по чл. 146 от АПК:

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган в предписаната от закона форма, поради което е валиден.

Със заповед № ЧР-3-24/07.01.2018 г. на председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ /л. № 30/, връчена на жалбоподателя на 24.01.2018 г. , е прекратено служебното му правоотношение на длъжност „специален агент II степен“ - на основание чл. 110, ал. 1, т. 7, б. „г“ от ЗДАНС, поради отнемането му на достъп до класифицирана информация. Видно от документа приложен под л. № 38 от делото, на жалбоподателя е отнет достъпа до класифицирана информация на основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от ЗЗКИ. Това е законно основание за издаване на процесната заповед за прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателя на основание чл. 110, ал. 1, т. 7, б. „г“ от ЗДАНС. По делото няма данни това отнемане на достъпа да класифицирана информация да е отменено по реда на 109 от ЗЗКИ, нито има данни на жалбоподателя да е предоставен нов достъп да класифицирана информация. Ето защо, процесната заповед е законосъобразна.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК на ответната администрация следва да се присъдят деловодни разноски в размер на 100 лв. възнаграждение за юрисконсулт.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба на М. Г. М., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, ап. 6 срещу заповед № ЧР-3-24/07.01.2018 г. на председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“, адр. [населено място], [улица].

ОСЪЖДА жалбоподателя М. Г. М., ЕГН: [ЕГН], съд. адр. [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, ап. 6 да заплати на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“, адр. [населено място], [улица], на основание 143, ал. 3 от АПК, сумата от 100 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :

