

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13712

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **3437** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба, подадена от С. Б. А., с адрес в [населено място] чрез адв. Р.И. срещу Заповед № САГ24-РА-30-298/07.11.2024г., издадена от вр. и.д. главен архитект на Столична община /СО/, на основание чл.225а от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Вр. и.д. главен архитект е издал оспорената заповед въз основа на заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. на кмета на Столична община, с която кметът е предоставил свои функции по ЗУТ на главния архитект на СО.

Със заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. кметът на СО е отменил заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. на кмета на СО и е предоставил своите функции по чл.225а от ЗУТ на кметовете на райони / т.7.43/.

Предвид изложеното следва да се приеме, че със заповедта от 03.02.2025г. е прекратено делегирането на правомощия от страна на носителя на тези правомощия. След прекратяването на делегацията, носител на съответните правомощия остава титулярът, който в настоящия случай със заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. отново е делегирал тези функции, но на друго лице. При тези фактически обстоятелства, ответник в съдебното производство следва да бъде не органът, който е издал оспорения административен акт, както е предвидено в чл.153, ал.1 от АПК, а органът, на който със заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. от титуляра в хода на производството са делегирани съответните права.

Предвид местонахождението на процесния имот и съгласно т.7.43 на заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. на кмета на СО като ответник по делото следва да бъде конституиран кметът на район „В.“, СО.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: С. Б. А., с адрес в [населено място].

2.Отвѣтник:Кмитѣт на район „В.“, СО.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на отвѣтника в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, вкл. да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

УКАЗВА на отвѣтника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е спазена процедурата и че актът е издаден от компетентен орган. Отвѣтникът следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.

В случай, че административната преписка не е представена в цялост отвѣтникът следва да изпълни това свое задължение в срок от 7 дни от получаване на съобщението.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.05.2025г. от 14.30 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

На основание чл.138 от АПК преписи от определението да се изпратят на жалбоподателя и отвѣтника ведно със съобщението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: