

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7322** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. В. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - БНБ, редовно призована, се представлява от юрк. Щ. и юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки по делото от юрк. Р., пълномощник на КЗЛД.

Адв. Ц. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля представителите на БНБ да заявят, това ли са отговорите и всички доказателства, свързани с връчването на книгата, които се намират в кориците на делото. Представям молбите от доверителя ми с получените отговори, с препис за страните. По административната преписка не беше представено Писмо № 26953/07.03.2023 г. В

него са описани и представени доказателства, свързани с евентуалното връчване на това писмо на доверителя ми.

Оспорвам истинността на представените товарителници, които не биха могли да бъдат свързани с връчване на това писмо. Същите не са връчени на адреса, посочен за кореспонденция в молбите на доверителя ми. Товарителниците са с дати почти половин година след срока за отговор. Липсват данни за отказ, не е ясно от кое лице е отказано да бъдат получени.

Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Р. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания от жалбоподателя, моля същите да бъдат оставени без уважение. Административната преписка е предоставена в цялост. Няма липсващи в нея документи. Въпросите относно връчване на отговора на БНБ на жалбоподателя не са относими към предмета на спора. Комисията не е сезирана с твърдения съдържащи нарушение за неспазване срока на отговор, отправени в искането. Въпросите дали БНБ е спазила разпоредбите на Наредбата за ЦКР се явяват също неотнесими към предмета на спора.

Юрк. С. – Оспорваме жалбата. Доказателствените искания на жалбоподателя са неоснователни. Писмото, което се иска да представим действително е представено по административната преписка. То съдържа нашето становище до КЗЛД с изх. № 9441/21.08.2023 г. приложението по т. 5.

Във връзка с направеното оспорване на товарителниците, моля да имате предвид, че на всяка една от тях има обозначен деловоден номер на документа, който се изпраща. Самият жалбоподател, не е получил пратката по независещи от администратора причини. Третият път когато е изпратена на адреса му, пратката е връчена при отказ на адресата. Действително се получава период от време между изпращане на писмото и връчването му на адресата, но това се дължи на поведението на адресата, а не на органа.

Няма да сочим други доказателства.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от адв. Ц. писмени доказателства.

НАМИРА за неотнесимо към предмета на спора направеното от процесуалния представител на жалбоподател оспорване истинността на товарителниците, приложени към материалите на делото.

На следващо място цитираното от адв. Ц. писмо на БНБ вх. № 26953/07.03.2023 г. се намира в материалите на административната преписка, поради което не счита за нужно да изисква каквито и да било писмени доказателства от БНБ.

По тези мотиви,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта.

Моля за присъждане на разноски, за които представям списък.

Оспореният акт е незаконосъобразен. В производството по издаването му е нарушен чл. 7 от АПК, нарушени са общите процесуални правила по чл. 35 и чл. 36 от АПК. Случаят е много прост, КЗЛД е сезирана с искане за нарушение, извършено от БНБ в качеството ѝ на администратор на лични данни и едновременно с това като институция, която осъществява надзор върху всички други финансови институции в България, в това число и Дружеството „Еос Матрикс“ ЕООД. В случая е извършено вписване без правно основание. Случаят не касае гражданско правен ред и спор, а изначална липса на документи, въз основа на които да извърши вписване. В тези си качества администраторът на лични данни е следвало да изиска досието на доверителя ми и да му отговори, което е обратно на посоченото в оспореното решение и приложимото европейско законодателство и чл. 21 а, ал.1 от Наредбата на БНБ за ЦКР.

Моля срок за писмена защита.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Подробни съображения за това съм изложила в представени по делото писмени бележки. Искам да добавя само това, че се променя предмета на спора от процесуалния представител на жалбоподателя. Комисията е сезирана с предмет очертан от жалбоподателя, като непроизнасяне по негови молби от 17.01.2023 г. и 22.03.2023 г. Именно това е предметът на спора и КЗЛД се произнася по него. Комисията не се явява надзорен или контролен орган спрямо БНБ, по отношение на правомощията, които има тази банка съгласно НЦКР.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Щ. – Жалбата е неоснователна, моля да я оставите без уважение и потвърдите акта на КЗЛД. Действително от съдържанието на жалбата може да се направи извод, че се обжалват записите за жалбоподателя в ЦКР, но в тази си част това обжалване е недопустимо, поради изтичане на сроковете на чл. 38 от ЗЗЛД.

Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: