

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1666** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. К., действащ чрез своята майка и законен представител К. И. Д. – редовно призован, явява се законния представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТВ ПО ВЪТРЕШНИ, БЕЛОДРОБНИ И ССЗ – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, постъпило по делото на 06.04.2026 г., с което се прави искане за даване ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК към МБАЛ „Проф. П. Стоянов“ АД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП на НОИ – С.-град – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РДСП – С. – град – редовно призована, не се представлява.

СПП – редовно призована, не се представлява.

Г-жа Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния (АПК), във вр. с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по постъпила жалба от К. И. Д., в качеството на законен представител на И. И. К., против Експертно решение (ЕР) № 90180 от 97/12.01.2026 г. на Специализиран състав по вътрешни, белодробни и ССЗ при НЕЛК, с която се прави искане за отмяна на ЕР само в частта за определения срок на чуждата помощ.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на ответника, постъпила по делото на 19.03.2026 г., с което се представя Медицинско експертно досие /МЕД/ на освидетелстваното лице И. И. К. като част от преписката и от мотивите по издаване на оспорваното експертно решение на НЕЛК.

ДОКЛАДВА останалата част от становището на ответника, постъпило по делото на 06.04.2026 г., с което се поддържат изцяло представените по делото становища. Взима се становище по жалбата и по същество. Претендират се направените разноси по делото.

Г-жа Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представила съм всичко, което съм имала налице, всички изследвания. Това, което искам да кажа е, че детето ми не се подобрява, а напротив, с годините за съжаление се влошава и както казах, той няма да се оправи. Решението на НЕЛК беше със 100 процента чужда помощ. Така е. Неговият фактор наистина е много нисък. Сменяхме много терапии. Дори и тази терапия, която беше, тя даваше някакъв резултат, но пак не е достатъчно. Чуждата помощ трябва да се продължи, тъй като с нарастване на възрастта той ще бъде по-активен. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с жалбата, и административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата, включително и със становището от 19.03.2026 г. от ответника такива, включително и представеното МЕД на И. И. К..

Г-жа Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Г-жа Д.: Искам това, което пише в жалбата: личната помощ да се удължи в максимален срок от 16 години, защото според мен той ще има нужда. Съвсем наскоро слизайки по стълбите

той каза: „Спънах се!“ и даже не се спъна, а просто леко крачето му се присви. С хематом. Много му беше тежко състоянието. Докторът каза, че не е добре. Дори и в къщата трябва да има някой. Аз когато съм вкъщи, тъй като аз съм личен асистент, веднага реагирам и слагам фактор. Трябва да има лична помощ до максимална възраст.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: