

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3412** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК 02 СЕКТОР К. при ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от отдел „Пътна полиция“, постъпило на 14.04.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства, писмо от 30.05.2022 г., с приложения писмени доказателства и друго писмо от 30.05.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запозната съм с представените от ответника писмени доказателства. Не възразявам да се приемат. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да ангажираме нови доказателства. Моля да се приемат всички представени

доказателства.
По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от отдел „Пътна полиция“ с писма от 14.04.2022 г. и две от 30.05.2022 г. под опис писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и отмените административния акт. Считам, че ответникът не можа да докаже твърденията си. Претендирам направените разноси съгласно списък. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки.

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че при нейното издаване не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че административнонаказващият орган правилно е ангажирал дисциплинарната отговорност на насрещната страна като правилно е определил вида и размера на наложеното наказание. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: